

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Derioko Udala

Ayuntamiento de Derio

2013





AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II. IRITZIA.....	8
II.1 Udala eta Derioko Udal Kiroldedia erakunde autonomoa.....	8
II.1.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	8
II.1.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	9
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	10
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea.....	10
III.2 Diru-sarrerak eta diru-bilketa.....	10
III.3 Langileria.....	10
III.4 Kontratazioa.....	11
III.5 Diru-laguntzak.....	12
III.6 Berankortasuna.....	12
IV. FINANTZA ANALISIA.....	13
V. URTEKO KONTUAK.....	16
V.1 Udala.....	16
V.2 Derioko Udal Kiroldedia Erakunde Autonomoa.....	19
ALEGAZIOAK.....	21
ABREVIATURAS.....	51
I. INTRODUCCIÓN.....	53
II. OPINIÓN.....	54
II.1 Ayuntamiento y Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldedia.....	54
II.1.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	54
II.1.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	55
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	56
III.1 Presupuesto y contabilidad.....	56
III.2 Ingresos y recaudación.....	56



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.3 Personal.....	57
III.4 Contratación	57
III.5 Subvenciones.....	58
III.6 Morosidad	59
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	60
V. CUENTAS ANUALES.....	63
V.1 Ayuntamiento.....	63
V.2 Organismo Autónomo	66
ANEXOS	69
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado.....	69
A.2 Presupuesto y modificaciones presupuestarias	69
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos	71
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones	72
A.5 Gastos de personal	72
A.6 Compras de bienes corrientes y servicios.....	73
A.7 Inmovilizado, inversiones y patrimonio uso general	74
A.8 Transferencias y subvenciones concedidas	75
A.9 Deudores y otros saldos	77
A.10 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	78
A.11 Análisis de contratación	79
A.12 Indicadores financieros y presupuestarios.....	81
ALEGACIONES	83

Vitoria-Gasteiz, 2015eko azaroaren 26a
Vitoria-Gasteiz, 26 de noviembre de 2015



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

LABURDURAK

10/2003 FA	10/2003 Foru Araua, Bizkaiko Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
15/2010 Legea	15/2010 Legea, 3/2004 Legea aldarazten duena, merkataritzako eragiketetan berandutzaren aurkako neurriak ezartzeko dena.
20/2012 ELD	20/2012 Errege Dekretu Legea, Aurrekontuaren Egonkortasuna eta Lehiakortasunaren Sustapena Bermatzeko Neurriei buruzkoa.
5/2013 FA	5/2013 Foru Araua, Bizkaiko Toki Erakundeen aurrekontuaren egonkortasun eta finantzaren iraunkortasunari buruzkoa.
APKLTB	2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, Administrazio Publikoetako Kontratuei buruzko Legearen Testu batagina.
BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
DLO	38/2003 Lege Orokorra, Diru-laguntzei buruzkoa.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
EAO	Estatuko Aldizkari Ofiziala.
EBAO	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EIOZ	Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga
HILBIZ	Hiri izaerako Lursailen Balio Igoeraren gaineko Zerga
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
LHL	2/2006 Legea, lurzoruari eta hirigintzari buruzkoa.
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
PGPN	Publikotasunik Gabeko Prozedura Negoziatua
SPKL	30/2007 Legea, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
SPKLTB	3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen testu batagina.
TAOAL	7/1985 Legea, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituena.
TMIZ	Trakzio Mekanikodun Ibilgailuen gaineko Zerga
Udalkutxa	Udal Finantzaketarako Foru Funtza





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Derioko Udalaren 2013ko ekitaldiko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida. Azterketa lan hau fiskalizazioaren ekitaldiari dagokio, beharrezko irizten diren beste ekitaldi batzuei buruzko egiaztaketak egitea kaltetu gabe, fiskalizazio-gai den ekitaldian eragina dutelako.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta memoria; baita udalaren eta bere Erakunde Autonomoaren aurrekontuen likidazioa ere.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren eta bere erakunde autonomoaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi den ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.

Derioko udalerrriak 5.828 biztanle ditu 2013ko urtarrilaren 1eko udal erroldaren arabera eta bere egituran, Udalaz gain, Derioko Udal Kiroldegia erakunde autonomoa besarkatzen du.

Hondakinak biltzeko zerbitzua eta sustapen ekonomikoko beste zenbait zerbitzu, euskaltegi zerbitzuaz gain, Txorierriko Zerbitzuen Mankomunitatearen bitartez ematen dira; gainera, Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoaren atal da, zeinak ur-hornidura eta saneamendu zerbitzuak ematen dituen.

II. IRITZIA

II.1 UDALA ETA DERIOKO UDAL KIROLDEGIA ERAKUNDE AUTONOMOA

II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

KONTRATAZIOA (IKUS A.11 ERANSKINA)

1. 2. eta 3. kontratuak udalak esleitu zituen publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidez, guztira 325.110 euroren zenbatekoan; ordea, publikotasun printzipioa betetzea bermatuko zuten prozedurak baliatu behar ziratekeen. Lehenengo kontratuan pleguek kontratua luzatzeko aukera aurreikusten zuten eta hala izanik, balioetsitako balioa 280.992 euroan jartzen zuten; bigarren kontratuan, berriz, eraikuntza proiektuaren aurrekontuak SPKLTBaren 177. artikulua zehazten duen 200.000 euroren muga gainditzen zuten (A1 akatsa).
2. Erakunde autonomoak 2,9 milioi euroan esleitutako 4, 5 eta 6 zk. kontratuen lizitazioak sarrera arrunten % 10eko muga gainditzen zuten eta esleipena Errektoretza Kontseiluari zegokion. Bestetara, lehenengo biren lizitazioa lurraldeko aldizkarian argitaratu zen; ordea, EBAOn eta BOEn iragarri behar zatekeen, erregulazio harmonizatuari lotutako kontratuak izategatik (A2 akatsa).
3. Argindarraren hornidura, mantentze-lan eta inbertsio kontratuaren egikaritzak (4 zenbakia), 2006an Erakunde autonomoak esleitutakoak, 2013an 209.233 euro egin zituen, urteko esleipen prezioa % 52an gaindituz; ez dira, baina, horretarako prezio berrikuspenak berariaz onartu, ez eta kontratu aldaketak ere, erregulazio aldaketek edo zerbitzua zabaltzeak eragindako arazoak tartean.
4. Udalak egindako beste erosketa batzuk aztertzean bost zerbitzu eta argindarraren hornidura zuzenean kontratatu direla ikusi da. Sei kasu hauetan publikotasun eta lehia printzipioak urratu ziren, 2013an zehar zerbitzu hauen eta horniduraren gastua milioi bat eurorena izan delarik.

Epaitegi honen iritzira, 1etik 4ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege haustek alde batera, Derioko Udalak eta Derioko Udala Kiroldetgia Erakunde Autonomoak zuzentasunez bete dute 2013ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Udalak eta Erakunde Autonomoak ibilgetuko saldoak osatzen dituzten elementuen ondasun zerrenda xehatua dute. Hainbat kontu-sailen balorazioa berrikusi behar dela ikusi dugu, baina ezin zenbatetsi izan ditugu egin beharreko zuzenketak. Horregatik ezin zehatz daiteke ibilgetuko saldoek modu egokian islatzen ote duten kontularitzako balioa 2013ko abenduaren 31n (A.7 eranskina).

Epaitegi honen iritzira, aurreko salbuespena alde batera, Derioko Udalaren eta Derioko Udal Kiroldgia Erakunde Autonomoaren Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2013ko ekitaldiaren aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten dute, 2013ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena eta data horretan amaitutako urteko ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2013ko ekitaldirako aurrekontu orokorra hasiera batean Udalbatzak 2013ko urtarrilaren 31n onetsi zuen; ordea, arautegiak (10/2003 FAREN 15.2 art.) behin betiko urtea hasi aurretik onestea aurreikusten du.
- Udalak aurrekontuz kanpo erregistratu zituen hirigintzako planeamendu kontzeptuan egindako ordainketak eta lehenagoko urteetan gauzatutako sektore arteko berdinkatzeak, 2013ko abenduaren 31n 216.409 euroren kobratzeko saldoa eragin dutenak. Egokiagoa da eragiketa mota hau aurrekontuan erregistratzea, baldin eta zorrak esanguratsuak badira eta kobratzeko epe luzeak aurreikusten badira.

III.2 DIRU-SARRERAK ETA DIRU-BILKETA

- Bilbao Bizkaia Uren Partzuergoak estolderia tasen diru-bilketa eta zabor-bilketa zerbitzuak ematen ditu, dagokion mandatua gauzatu ez dela. Udalak atzerapenez aitortzen ditu tasa hauen sarrerak, Partzuergoak jakinarazitako kobrantzak erregistratzen dituenean (lau hiruhilekoen kitapenak, 2013ko ekainera arte), Partzuergoari kobrantzarako emandako errolda fiskalek eragindako sarrerak aitortu beharrean. HILBIZaren likidazioan ere atzeraldiak izan dira.
- Erakunde Autonomoaren urteko edo sei hileko kirol abonuen kontzeptuko errolda fiskalak bertako lehendakariak onartu behar ditu. Errolda horien eta beren diruzaintzaren kudeaketa Udalaren zerbitzu ekonomikoetara mugatu behar litzateke, Erakundearen administrazioko langileen plantillarik ez duelako.

III.3 LANGILERIA

- Udalaren LZk funtzionarioen 3 lanpostu huts eta desagertuko den lan kontratupeko lanpostu bat barne hartzen ditu eta beste hainbeste langile daude lan kontratuarekin, horietako bi ordezeko kontratuarekin, harik eta lanpostu horiek betetzen ez diren bitartean. Desagertuko den lan kontratupeko lanpostuak 2002ko obra kontratu batean du jatorria, 2008an lan kontratu mugagabeko bihurtu zena; horretarako, LZko lan kontratupeko lanpostu bakarra sortu zen. 2013an indarrean zegoen 2008az geroztik beste lan kontratu bat, amaiera datarik zehaztu ez zitzaiolako. Egoera hauek zuzendu egin behar lirateke lanpostuak dagozkion hautaketa proben bidez modu iraunkorrean betez, proba horiek deituz dagoenean. Gainera, Udalaren plantilla funtzionarioek osatzen dutenez gero, administrazioko araubidea baliatu behar litzateke bitarteko langileria kontratatzeko.



III.4 KONTRATAZIOA

Indarrean zeuden edo 2013an izapidetutako 6 kontratu nagusiak aztertu ondoren, honako alderdi hauek azalera zaizkigu (ikus A.11 eranskina):

- Erakunde autonomoak esleitutako hiru kontratutan (4, 5 eta 6 zenbakidunak) ez zen pleguei buruzko txosten juridikorik jaulki, ezta krediturik edo kontularitzako agiri bateragarrikerik bazegoenik egiaztatu ere. Nahiz idazkariak eta artekariak Kontratazio mahaia osatu zuten, beharrezkoa da agiri horiek espedientean jasoak egotea. Hiru kontratu hauek 2,9 milioi euroan esleitu ziren (A3 akatsa).
- Erakunde autonomoaren garbiketa kontratuaren agiriak (5 zenbakiduna), 493.900 eurotan esleitu zena, ez zuen irizpideak modu berezian baloratzea aurreikusi, balio-judizioa beharrezko zuten irizpideak modu automatikoan ebaluatzen ziren haietatik bereziz. (A4 akatsa).
- 1 eta 4 kontratuetako pleguek, 2 milioi euroan esleitutakoek, ez zuten faktore ekonomikoa balioztatzeko formula txertatu (A5 akatsa). Beste 3 plegutan baliatutako antzeko formula erabili zen, non puntuen guztizkoarekin soilik diskriminatzen zuten baldin eta eskaintzarik onena 0 eurorena bazen; honenbestez, faktore honen egiazko pisua kasu guztietan murriztua geratzen zen.
- Udalak ez zien nahitazeko publikotasuna Udalaren web orrian eta aldizkari ofizialetan eman 1, 2, 4, 5 eta 6 zk. kontratuen esleipenei edo gauzatzeari, 3,6 milioi euroan esleitu zirenak (B1 akatsa).
- 1, 4, 5 eta 6. espedienteen esleipen hartzaileei eskatutako bermeak, 3,6 milioi euroan esleitutakoak, kontratuaren urteko bat oinarri hartuta kalkulatu ziren, esleipenaren guztizko zenbatekoa hartu beharrean (B2 akatsa).
- 3 zk. obra kontratuaren egikaritzea, 240.134 euroan esleitu zena, 2 hilabete atzeratu zen obrak isil bidez eten zirelako eta ez zen izapidetu (C akatsa).
- Argindarra hornitu eta instalakuntzak mantentzeko bitariko kontratuak (4 zk.) egoki definitu gabeko inbertsioak barne hartzen zituen eta ez zen horren harrera formalizatu. Gainera, espediente hau premiaz izapidetzekoa ez zen arren, lizitazio iragarkiak erdira murriztu zituen eskaintzak aurkezteko epeak, aparteko prozedura hau baliatzeko arrazoiak adierazi gabe. Azkenik, kontratuaren iraupena (10 urte) APKLTBaren 182. artikulua modu orientagarrian jasotzen duena baino (3 urte) handiagoa da, epe luzeagoa justifikatu gabe eta inbertsioaren bolumena ere oinarri hartu gabe, alde aurretik ordaindu dena (C akatsa).
- Erakunde autonomoaren aretoen garbiketa kontratuaren eskaintzak aztertu zituen txosten teknikoak ez zituen justifikatzen esleipen irizpideetako bati esleitutako puntuazioak eta ez zuen pleguko beste irizpideetako bat baloratzen (C akatsa).
- Kirol ikastaroak emateko eta langileak ordezkatzeko kontratuak bi zerbitzuak besarkatzen ditu, berezizko zerbitzuak batean biltzeko beharra arrazoitu gabe. Pleguek ordutegi-prezioa zehazten dute, zerbitzu-orduen hasierako maila finkatzeko eta horien aldaketetarako prozedurarik batere arautu gabe (C akatsa).



Horrez gain, kontratuen pleguetan esleipen irizpideak hobeto definitu behar ziratekeen (hobekuntzak, giza eta gauzazko baliabideak, kontratatu beharreko zerbitzuen antolamendua) eta kontratuaren xedearekin lotu.

Udalak ez ditu udal kudeatzaileen eta zerbitzu kontratuen esleipendun diren enpresen arteko harremana sailkatzeko eskatutako jarraibideak ebatzi, 20/2012 LEDen 1. xedapen gehigarriak agintzen duen moduan. Honela, bada, 1 zenbakiko kontratuaren pleguak agintzen zuen aurreko kontratistaren langileria subrogatu behar zela; ordea, betekizun hau enpresa eta langileen arteko sektoreko hitzarmenetatik soilik erator daiteke.

Erosketa txikien analisia

Erosketa txiki modura izapidetutako erosketak aztertzean ikusi da 9 kontratistari 321.404 euroan egindako erosketak prozedura negoziatu bidez esleitu behar ziratekeela, haien kopurua aintzat hartuta (ikus A.11 eranskina).

III.5 DIRU-LAGUNTZAK

- Emanaldien kontratazioek jaietako batzordeei ematen zaizkien diru-laguntzen ehuneko handia egiten dute, 36.352 euro 2013ko urtean; ordea, hirugarrenek kudeatu beharreko funtsen zenbatekoa murrizterik izango litzateke baldin eta kontratazio hauek Udalak berak zuzenean egingo balitu emanaldia antolatzen duen batzordeak hala proposatuta.
- Diru-laguntzen araudiak agintzen du jarduerak gauzatu direla justifikatu ostean egingo dela ordainketa (DLOren 34.3 art.), nahiz aurrerakinak ematen uzten duen. Aztertu ditugun hamar diru-laguntza izendunetan aurrerakinak eman ziren, bederatzi kasutan % 100 eginez, guztira 63.175 euroren zenbatekoan. Kontularitzako erregistroek ez dituzte aurrerakinak eta ohiko ordainketak bereizten eta komenigarria da, kontrol hobea izateko, azken ordainketa bat aurreikustea, aurkeztutako justifikazioa aztertu ostean.

III.6 BERANKORTASUNA

Udalak 2013ko azken hiruhilekoan ordainketa epeei buruzko hiruhileko txosten derrigorrezkoak egiteari ekin zion (15/2010 Legearen 4. art.), ordainketarako batez besteko epea 30 egunekoa zela adieraziaz. Aztertutako kontratuetan ez zen ez-betetzerik izan, baina kontratista batekin 75.960 euroren ordainketa geroratua bidegabe adostu zen.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua.

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak biztanleko		
	Urtea			Urtea		
	2011(*)	2012(*)	2013	2011	2012	2013
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	3.974	3.692	3.769	728	656	647
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.)	3.092	2.987	3.022	567	531	519
Ondare sarrerak (5. kap.)	62	132	80	11	23	14
A. Diru-sarrera arruntak	7.128	6.811	6.871	1.306	1.210	1.180
Langile gastuak (1 kap.)	1.843	1.671	1.800	338	297	309
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak (2. kap.)	2.817	2.657	2.457	516	472	422
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.)	2.557	1.974	2.215	468	351	380
B. Funtzionamendu gastuak.....	7.217	6.302	6.472	1.322	1.120	1.111
Aurrezki gordina (A-B).....	(89)	509	399	(16)	90	69
- Finantza gastuak (3. kap.).....	57	80	16	10	14	3
Emaitza arrunta.....	(146)	429	383	(26)	76	66
-Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	-	1.580	1.554	-	281	267
Aurrezki garbia	(146)	(1.151)	(1.169)	(26)	(205)	(201)
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	2.143	600	1.500	393	107	257
Jasotako kapital transferentzia eta diru-laguntzak (7. kap.)	123	37	4	23	7	1
- Inbertsio errealak (6. kap.)	2.676	311	479	490	55	82
- Kapital transf. eta diru-lag. (7. kap.).....	-	4	-	-	1	-
Kapitaleko eragiketen emaitza.....	(410)	322	1.023	(74)	58	176
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.).....	(556)	751	1.408	(100)	134	242
Diruzaintza Geldikin Likidoa	3.886	2.926	1.894	712	536	347
Zorpetzea.....	2.901	1.554	-	532	285	-

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

Sarrera arruntak: Hirurtekoaren lehenengo urtean diru-sarrera maila dezente altua izan da, EIOZaren eraginez. Osagai nagusiei dagokienez:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** 2012ko beheraldia EIOZaren diru-sarrerak urte horretan 305.724 euro murriztu izanak eragin du eta hala ere, 2012 eta 2013an kapitulu horietako sarreren % 10 eta % 9 egiten dute. Zerga eta tasa nagusien tarifak 2012 eta 2013an aldatu ziren eta 2011n indarrean zeudenekiko % 5-6ko igoera izan zuten.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Garrantzirik handien duen osagaia Udalkutxa da, hirurtekoan bariazio handirik izan ez duena; ordea, 2012an 2009 eta 2011ko likidazio negatiboen itzulketak eragin zuen, 283.752 euroren zenbatekoan.

Funtzionamendu gastuak: Behera egin dute hirurtekoaren lehenengo urtean ezohiko kontu-sailak jaso direlako. Bariazio nagusiak honako hauek izan dira:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- **Langile gastuak:** Egonkor daude soldata izoztu izanaren ondorioz eta 2012an uneko beheraldi bat izan zuten aparteko ordainsari bat ordaindu ez zelako.
- **Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak:** Behera egin dute kapitulu honetako osagai garrantzizko guztiek; azpimarratzekoa da argindarraren horniketa, 179.626 eurorena, 2013az geroztik argiteria publikoaren kudeaketa osoa Txorierriko Mankomunitateari agindu baitio.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** 2011n 488.258 euroren aparteko kontu-saila jaso zen, BFARI 2012an lagatako udal egoitzak aurreko urteetan metatutako defizitak eraginda. Mankomunitateari egindako ekarpena 2013an areagotu egin da herriko argiak hornitu eta mantentzeagatik gastuak bere gain hartu izanaren ondorioz; urte horretan 200.074 euro gehigarri ordaindu ditu. Erakunde autonomoari egindako ekarpenak % 13 egin zuen behera 2011rekiko eta beste hainbeste gertatu zen gainerako diru-laguntzekin, % 15eko beherapena izan zutenak.

Aurrezki gordina eta garbia: Tarifak igo izanaren ondorioz eta erosketak, transferentziak eta diru-laguntzak murriztearekin diru-sarrerek hobera egin dute; honela, bada, 2013an aurrezki gordinak sarrera arrunten % 6 egingo du.

Finantza zamak, maileguak aldeztatik amurtatu izanaren ondorioz, sarrera horien gainean % 20 egin du; esan beharrean gaude, baina, zorpetzea kitatu egin dela urte horretan.

Kapital eragiketen emaitza: Azpimarratzekoa da 2011n inbertsioek behera egin izana, urte horretan amaitu baitzen kultura-etxe berriaren (Kultur Birika) eraikuntza eta ekipamendu lana. 6. kapituluko sarrerei dagokienez, osagarri nagusia Teknologia Parkea, SA sozietate publikotik jasotakoak dira, hiru urtekoan zehar guztira 3 milioi euroren zenbatekoan, Geldos sektoreko hirigintzako aprobeztamenduen kontzeptuan.

Eragiketa ez finantzarioen emaitza: Lehenengo ekitaldiko defizita ondoko ekitaldietan zuzendu zen, eragiketa arruntak orekatuaz eta are kapital eragiketetan emaitza positiboak eskuratuz ere.

Diruzaintza geldikina: 2011ko ekitaldi itxieran Geldikin likidoa zorpetzea baino handiagoa zen eta ondoko bi urteetan areagotu egin zen emaitza positiboak eskuratu zirelako eragiketa arrunt eta kapitalezkoetan; berebat, kopurua urritu zen maileguak amurtatu zirelako eta 2013ko abenduaren 31n kopurua 1,9 milioi eurorena izan zen (sarrera arrunten % 28). Erabilgarritasunari dagokienez, finantzaketako desbideratzeak eta hitzartutako kredituak murriztu ondoren, Diruzaintza erabilgarria 1,7 milioi eurorena zen.

Zorpetzea: 2010ean 3 milioi euroren maileguak kontratatu ziren inbertsioak finantzatzeko, Kultur Birika nagusiki. Geldos sektoreko hitzartutako aprobeztamenduen kopuru bereko



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

kobrantzak maileguak aldez aurretik kitatzeko baliatu dira; hori dela eta, 2013ko abenduaren 31n Udalak ez du zorrik.

Ondorioa: Eragiketa arruntetan lehenengo ekitaldian izandako desoreka ondokoetan zuzendu da, zerga eta tasetan igoerak aplikatuz eta gastuari eusteko neurriak abiaraziz; horrek eragin du 2013an aurrezki gordin positiboa eskuratzea. Berebat, azpimarratu behar da Udalak ez zuela zorpetzerik 2013ko abenduaren 31n eta data horretan Diruzaintza Geldikin erabilgarriak sarrera arrunten % 26 egiten zuela.

Aurrekontuaren egonkortasuna: 5/2013 Foru Arauan ezarritakoari jarraiki, Udalaren artekaritzak txostena egin zuen aurrekontuaren egonkortasun printzipioa, zor publikoa eta gastuaren araua betetzen zela adieraziaz. 2013ko Likidazioari buruzko txostenak ondorioztatu du:

- aurrekontu egonkortasunaren helburua bete da, eragiketa ez finantzarioen superabita SEC terminoetan 1,7 milioi eurorena izan baita.
- zor publikoaren helburua bete da, ez baitago zorpetze egoerarik.
- gastuaren araua bete da, 2013 eta 2012ko likidazioen artean konputagarria den gastua araudiak horretarako aurreikusitako mugen artean hazi baita (% 1,7ko muga orokorra).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. URTEKO KONTUAK

V.1 UDALA

2013-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	Eransk.	AURREKONTUA				ESKUBIDE. KITAT.	KOBRA.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	KOBR.		GABEA	EXEK.(*)	
1.- Zerga zuzenak	A.3	2.036	-	2.036	2.302	1.879	423	113	
2.- Zeharkako zergak	A.3	375	-	375	335	255	80	89	
3.- Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	1.141	-	1.141	1.132	1.050	82	99	
4.- Transferentzia eta diru-lag. arrunt.....	A.4	2.972	-	2.972	3.022	3.017	5	102	
5.- Ondare sarrerak.....	-	70	-	70	80	59	21	114	
6.- Inbertsio errealen besterentzea	-	1.950	-	1.950	1.500	1.500	-	77	
7.- Kapital transf. eta diru-lag.	-	-	-	-	4	4	-	-	
8.- Finantza aktiboak	-	25	1.065	1.090	-	-	-	-	
9.- Finantza pasiboan bariazioa.....	-	-	-	-	-	-	-	-	
SARRERAK GUZTIRA		8.569	1.065	9.634	8.375	7.764	611	98	

(*) Exekuzioaren % kalkulatzeko Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUAK	Eransk.	AURREKONTUA				OBLIG. AITORT.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	ORDAINK.		GABE	EXEK.	
1.- Langileria-gastuak.....	A.5	1.845	(22)	1.823	1.800	1.759	41	99	
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.6	2.485	170	2.655	2.457	2.160	298	93	
3.- Finantza gastuak.....	-	35	(19)	16	16	16	-	100	
4.- Transferentzia eta diru-lag. arrunt...	A.8	2.229	11	2.240	2.215	2.203	11	99	
6.- Inber. errealak	A.7	396	925	1.321	479	450	29	36	
8.- Finantza aktiboak	-	25	-	25	-	-	-	-	
9.- Finantza pasiboak	-	1.554	-	1.554	1.554	1.554	-	100	
GASTUAK GUZTIRA		8.569	1.065	9.634	8.521	8.142	379	88	
SARRERAK - GASTUAK					(146)				



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	Euroak milakotan				
	HASIER.		KOB.R./		AZKEN
	ERANSK.	ZORRA	BALIOG.	ORDAIN.	ZORRA
Zordunak	A.9	3.239	(769)	592	1.878
Hartzekodunak	-	507	-	507	-
AURREKONTU ITXIEN EMAITZA			(769)		

	Euroak milakotan
Eskubide kitatuak	8.375
Aitortutako obligazioak	8.521
INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA	(146)
AURREK. ERAGIKETEN EMAITZA AURREKO EKITALDIETAKO KITATUAK	(769)
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA	(915)
Finantziario desbideratzeak	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak	270
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA	(645)

	Euroak milakotan
DIRUZAINZA GELDIKINA	
Diruzaintza geldikin likidoa 2013.1.1ean	2.925
Ekitaldiaren aurrekontu emaitza	(915)
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldatetak	(116)
Sarrerren itzulketeng. eta beste hartzekod. bariaz.	-
DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 13.12.31-N	1.894
Diruzaintza	1.682
Aurrekontuko zordunak (A.9)	2.489
Aurrekontuz kanpoko zordunak	256
Aurrekontuzko hartzekodunak	(379)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak	(120)
Aplikatzeko dauden sarrerak eta ordainketak	(12)
Kaudimen-gabeziarako hornidurak (A.9)	(2.022)
DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 13.12.31-N	1.894
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina	(83)
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA	1.811
13.12.31-N ZORPETZEA	-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2013 ETA 2012-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan		
AKTIBOA	Eransk.	2013	2012	PASIBOA	2013	2012
IBILGETUA		144.229	144.789	FUNTS PROPIOAK	146.123	146.160
Erabilera orokorrera emana.....		118.302	118.210	Ondarea	155.241	154.568
Ibilgetu ezmateriala.....		645	645	Atxikitako ondarea (Erak. autonomoa)	(9.387)	(9.501)
Ibilgetu materiala		24.797	32.987	Ekitaldi itxien emaitza	306	787
Lurraren Udal Ondarea.....		8.576	-	Ekitaldiaren emaitza.....	(37)	306
Pilatutako amortizazioa.....		(8.103)	(7.065)			
Ibilgetu finantzarioa		12	12			
ZORDUNAK		506	1.406	HARTZEKOD. EPE LABURRERA	311	2.066
Indarreko ekitaldiaren aurrek.	A.9	611	-	Indarreko ekitaldiaren aurrek.	379	507
Ekitaldi itxien aurrek.....	A.9	1.878	3.239	Ekitaldi itxien aurrek.	-	-
Askotariko zordunak.....		9	73	Hartzekodun ez aurrekontuzkoak ..	(216)	(177)
Entitate publikoak.....	A.9	30	-	Erakunde Publiko hartzekodunak...	98	149
Kaudimengabez. Zuzkid.....	A.9	(2.022)	(1.906)	Epe laburreko maileguak	0	1.554
				Jasot. bermeak eta gordailuak	22	7
				Aplikatzeko dauden sarrerak:.....	28	26
FINANTZA-KONTUAK		1.699	2.031			
Aurrerakinak.....		1	1			
Aplikatzeko dauden ordainketak.....		16	44			
Diruzaintza		1.682	1.986			
AKTIBOA GUZTIRA		146.434	148.226	PASIBOA GUZTIRA	146.434	148.226

2013 ETA 2012-KO EKITALDIETAKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK				Euroak milakotan	
GASTUAK	2013	2012	SARRERAK	2013	2012
Langileria-gastuak.....	1.913	1.783	Negozio zifraren zenb.	961	986
Ibilgetua amortizatzeko zuzk.....	618	491	Zerga zuzenak	2.302	2.180
Horniduren aldaketak	116	(47)	Zeharkako zergak	335	353
Kanpoko zerbitzuak	2.344	2.545	Jasotako transf. eta dirul.	3.022	2.987
Emand. Transf. eta dirulag.	2.215	1.977	Transf. eta kapital diru-lag.	4	37
			Bestelako sarrerak.....	1.731	884
USTIAPENAREN MOZKINA	1.149	678			
EMAITZA FINANTZARIO POS.	4	-	EMAITZA FINANTZARIO NEG.	-	(60)
			AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK	(1.191)	(411)
APARTEKO IRABAZIAK	-	99			
EKITALDIAREN MOZKINA	-	306	EKITALDIAREN GALERA	(37)	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 DERIOKO UDAL KIROLDEGIA ERAKUNDE AUTONOMOA

2013-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	Eransk.	AURREKONTUA			ESKUBIDE	KOB.R.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	EXEK.
3.- Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	594	-	594	533	534	-	90
4.- Transferentzia eta diru-lag. arrunt...	-	368	-	368	368	368	-	100
5.- Ondare sarrerak	-	12	-	12	1	1	-	9
7.- Kapital transf. eta diru-lag.	-	-	-	-	-	-	-	-
8.- Finantza aktiboak	-	-	-	-	-	-	-	-
SARRERAK GUZTIRA		974	-	974	902	903	-	93

Euroak milakotan

GASTUAK	Eransk.	AURREKONTUA			OBLIG.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	EXEK.
1.- Langileria-gastuak.....	A.5	229	-	229	220	217	3	96
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.6	728	-	728	723	694	29	99
4.- Transferentzia arruntak.....	A.8	3	-	3	2	2	-	68
6.- Inber. errealak	-	14	-	14	6	6	-	45
GASTUAK GUZTIRA		974	-	974	951	919	32	98
SARRERAK - GASTUAK					(49)			

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

	Eransk.	HASIER.	BALIOG.	KOB.R./ ORDAIN.	AZKEN ZORRA
		ZORRA			
Zordunak	-	-	-	-	-
Hartzekodunak	-	262	-	262	-
AURREKONTU ITXIEN EMAITZA					

AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

Kitatutako eskubideak.....	902
Aitortutako obligazioak.....	951
INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA	(49)
AURREKO EKITALDIETAKO KITATUTAKO AURREK. ERAGIKETEN EMAITZA	-
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA	(49)
Finantziario desbideratzeak	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak.....	-
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA	(49)



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan
Diruzaintza geldikin likidoa 2013.1.1ean.....		152
Aurrekontuaren emaitza		(49)
DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 13.12.31-N		103
Diruzaintza		145
Aurrekontuko zordunak		-
Aurrekontuz kanpoko zordunak.....		3
Aurrekontuzko hartzekodunak		(32)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak		(13)
DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 13.12.31-N		103
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina.....		(12)
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA		91
ZORPETZEA 2013.12.31n		-

EGOERAREN BALANTZEA 2013 ETA 2012-KO ABENDUAREN 31-N			Euroak milakotan		
AKTIBOA	2013	2012	PASIBOA	2013	2012
IBILGETUA	8.806	9.006	FUNTS PROPIOAK	8.909	9.158
Ibilgetu materiala-kostua.....	10.812	10.806	Atxikipen bidean dagoen ondarea	9.387	9.501
Pilatut. amortiz. Ibilgetu ez-materiala ...	(2.006)	(1.800)	Aurreko ekitaldietako emaitza	(229)	(114)
			Ekitaldiaren emaitza.....	(249)	(229)
			HARTZEKOD. EPE LABURRERA	45	273
FINANTZA-KONTUAK	148	425	Indarreko ekitaldiaren aurrek.	32	262
Aurrerakinak	3	-	Entitate publiko hartzekodunak	10	8
Diruzaintza	145	425	Bermeak eta beste	3	3
AKTIBOA GUZTIRA	8.954	9.431	PASIBOA GUZTIRA	8.954	9.431

2013 ETA 2012-KO EKITALDIETAKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK			Euroak milakotan		
GASTUAK	2013	2012	SARRERAK	2013	2012
Hornidurak	411	403	Negozio zifraren zenb.....	530	515
Langileria-gastuak.....	220	206	Jasotako transf. eta dirul.....	368	368
Ibilgetua amortizatzeko zuzkidura.....	206	207	Osagarrien sarrerak.....	3	6
Kanpoko zerbitzuak.....	312	319			
Emandako diru-laguntzak	2	2			
			USTIAKETA GALERA	(250)	(248)
EMAITZA FINANTZARIO POS.	1	7			
AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK	-	12			
			EKITALDIAREN GALERA	(249)	(229)



DERIOKO UDALAREN 2013KO URTEALDIAREN KONTUEN FISKALIZAZIO EMAITZEI EGINDAKO ALEGAZIOAK, HERRI-KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAK EGINDA

I.- SARRERA OROKORRA.

Lehenean, sarrera orokor bat egitea komenigarria delakoan gaude, alegazio-idazki honen edukia argitzeko xedearekin.

Horrela, Fiskalizazio-txostenaren "I. Sarrera" atalak honakoa jasotzen du:

"I. SARRERA.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE), otsailaren 5eko 1/1998 Legeak ezartzen duenarekin bat etorriz, eta Epaitegiko bilkura osoak onartutako Lan Planarekin bat etorriz, 2013ko urtealdirako Derioko Udalaren Kontu Orokorraren fiskalizazioa egin du.

Fiskalizazio honek honako alderdiak besarkatzen ditu:

- *Legezkoak: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegiak bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidura, eta diru-laguntzen emakida.*
- *Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu den aztertuko dugu. Kontu Orokorrak honakoak ditu: egoeraren balantzea, galera eta irabazien kontua eta txostena, eta baita Udalaren eta bere Erakunde Autonomoaren aurrekontuen likidazioa ere.*
- *Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.*
- *Bestelako alderdik: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhertasunari buruzko azterlanik besarkatzen, eta ez ditu Udalaren eta Autonomiadun Erakundearen kudeatze prozedurak besarkatzen. Nola nahi ere, fiskalizazioan sortutako alderdi partzialak komentatuta daude txosten honen II. idazpuruan xehetasunez jasota daude.*

Derioko Udalak 5.828 biztanle zituen 2013ko urtarrilaren 1ean eta bere estrukturaren daude, Udalaz gain, Udal Kiroldegia Autonomiadun Erakundea.

Hondakinak batzeko zerbitzua eta ekonomia sustatzeko zerbitzua, gehi euskaltegia, Txorierriko Zerbitzuen Mankomunitateak betetzen ditu, Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoko kidea izaten, azken honek uraren hornidura eta osasunbide zerbitzuak ematen ditu."

Herri-kontuen Euskal Epaitegiak adierazi duena ikusita, aipatu behar dugu, Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren otsailaren 5eko 1/1988 Legeak bere 1. artikuluan definitzen du honela, Euskal Herriko Autonomi Erkidegoko organoa, zuzenean Eusko Legebiltzarraren menpean.



Halaber, gaineratzen du, Herri Kontuen Euskal Epaitegia izango da Euskal Sektore Publikoaren ekonomia-finantza eta kontabilitate jarduera ikustatuko duen organo gorena, eta zuzenean Eusko legebiltzarraren menpe dagoen organoa den aldetik, bere eginkizunak Euskal Legebiltzarraren izenean eramaten ditu aurrera Euskadiko Erkidegoaren lurraldean.

Jarraian Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren otsailaren 5eko 1/1988 Legearen 9. artikuluari jarraiki, fiskalizazioaren xedea da Euskal Sektore Publikoan dauden Erakundeek ekonomia-finantzariko jardueraren antolamendu juridikora egokitzea.

Are gehiago dagoenean, fiskalizazioa ere izango da honakoa, Euskal Sektore Publikoan dauden Erakundeek ekonomia-finantzariko jardueren eraginkortasuna aztertzea eta arrazionalizatzeko neurriak proposatzea eta horiek hobetzea erakunde hori guztientzat edo batzuentzat.

Azkenean, aipatutako lege testu horren 10. artikulua agintzen du Herri-kontuen Euskal Epaitegiak, besteak beste, honakoak fiskalizatuko ditueala:

- Euskal Sektore Publikoak emandako kontratuak .
- Euskal Sektore publikoko ondarearen egoera eta aldaketak.

Bada, aurreko legegintza-aginduek legearekin bat datorrela erakutsi dute. Hori horrela Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak “2013. urtealdirako Derioko Udaleko Kontu Orokorra” fiskalizatu ahal izan du.

Halaber, Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren otsailaren 5eko 1/1988 Legearen 13.1 artikulua, hitzez hitz, honakoa dio:

“13. artikulua- Txostenak.

1. El ejercicio de la función fiscalizadora del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas se materializará en informes que podrán ser ordinarios o extraordinarios.

Con anterioridad a la elaboración de los informes, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas dará cuenta de los resultados de fiscalización efectuada a las personas o entes fiscalizados a fin de que aleguen o aporten los documentos o justificaciones que estimen oportuno en la forma y plazos que al efecto se establezcan.”

Ondorioz, aipatutako Testu Legalaren 13. artikulua babesean, eta Herri-kontuen Euskal Epaitegiari errespeturik handienarekin, Derioko Udalaren izenean, alegazio-idazki hau aurkezten dut, alderdiak eta justifikazioak adierazteko nahiarekin, Administrazio honen iritziz horiek kontuan hartu behar izan dira fiskalizazio Txostena egiterakoan.



II. TXOSTENAREN EMAITZEI BURUZKO ALEGAZIOAK

II.1. DERIOKO UDALA ETA DERIOKO UDAL KIROLDEGIA AUTONOMIADUN ERAKUNDEA

II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.

KONTRATAZIOA (ikusitoki A.11 Eranskina).

Herri-kontuen euskal epaitegiaren testua.

- “1. Los contratos 2 y 3 fueron adjudicados por el Ayuntamiento mediante procedimiento negociado sin publicidad, por un total de 325.110 euros, cuando procedía usar procedimientos que garantizaran el cumplimiento del principio de publicidad. En el primer caso, los pliegos preveían prórrogas del contrato cuya consideración situaba su valor estimado en 280.992 euros y en el segundo, el presupuesto del proyecto constructivo superaba el límite de 200.000 euros del artículo 177 del TRLCSP (deficiencia A1).”
2. La licitación de los contratos 4, 5 y 6, adjudicados por el Organismo Autónomo en 2,9 millones de euros, superaban el límite del 10% de los ingresos corrientes y su adjudicación correspondía al Consejo Rector. Por otro lado, la licitación de los dos primeros se publicó en el boletín territorial, pero debió anunciarse, además, en el DOUE y BOE por tratarse de contratos sujetos a regulación armonizada (deficiencia A2).
3. La ejecución del contrato de suministro energético, mantenimiento e inversiones (número 4), adjudicado en 2006 por el Organismo Autónomo, ascendió en 2013 a 209.233 euros, superando en un 52% al precio anual de adjudicación, sin haberse aprobado expresamente las revisiones de precios, ni las modificaciones del contrato motivadas en cambios regulatorios o en ampliaciones del servicio (art. 101 TRLCAP).
4. En la revisión de otras adquisiciones realizadas por el Ayuntamiento, se detecta la contratación directa de cinco servicios y del suministro de energía eléctrica. En estos seis casos se incumplieron principios de publicidad y concurrencia, ascendiendo a 1 millón de euros el gasto de estos servicios y suministro durante 2013.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 4, el Ayuntamiento de Derio y el Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldegia han cumplido razonablemente en el ejercicio 2013 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.”

Alegazioak:

Derioko Udalak eta bere Autonomiadun Erakundeak egindako kontratuen jarduerari buruzko alegazioak banaka agertzen dira idazki honen III. 4 (Kontratazio) atalean.



Dena den, aurretik esan behar da, Derioko Udalaren zein bere Derioko Udal Kiroldegia Autonomiadun Erakundearen xedea dela kontratuen jarduera egokitzea gaietan indarrean dagoen legegintzara momentu bakoitzean.

Horren froga da, HKEE berak baieztatu duela 2013ko urtealdian lege araudi hori arrazoiz bete dela.

Hala ere, HKEEko txostenean dauden salbuespen txikiak ikusita, Derioko Udalak eta bere Derioko Udal Kiroldegia Autonomiadun Erakundeak baliabideak jarri dituzte horiek zuzentzeko, horrela kontratuak berez egokitzen dira Sektore Publikoko Legeriak xedatzen duenera.

II.1.2 URTEKO KONTUEN GAINEKO IRITZIA.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“1. El Ayuntamiento y el Organismo Autónomo disponen de un inventario detallado de los elementos que componen los saldos de su inmovilizado. Hemos detectado la existencia de partidas cuya valoración debe ser revisada, pero no ha sido posible cuantificar las correcciones a realizar. Por ello, no es posible determinar si los saldos del inmovilizado reflejan adecuadamente su valor contable a 31 de diciembre de 2013 (anexo A.7).”

En opinión de este Tribunal, excepto por la salvedad anterior, las Cuentas Anuales del Ayuntamiento de Derio y de su Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldegia expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2013, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2013 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.”

Alegazioak:

Puntu hau azalduta dago A.7 eranskinean, eta honela banatu daiteke:

1.-Azpiegituren amortizazioa.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

En el epígrafe “infraestructuras entregas al uso general” se incluyen las inversiones en caminos, calles, alumbrado público, y otros servicios de utilización general, iniciando en el 2013 la amortización de los elementos incorporados a partir de 2008, originando dotaciones por 126.535 euros, y el resto hasta los 547.656 euros de amortización acumulada con cargo a Pérdidas de ejercicios anteriores.

Alegazioak:

2013ko urtealdian, eta “Erabilera orokorrerako Azpiegiturak eta ondareak” 201. kontuaren barruan nahiko ondasunak zeundela kontuan hartuta, prezio-jaistea izan zutenak bereizten



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

dira, bide seinaleztapenean eta argiteri-, saneamendu- eta edateko ur-sareetan egindako inbertsioak hain zuzen ere.

Abiapuntu bezala 2009ko urtealdia hartu zen, urtealdi horretan Udalbatza osoak udal inbentario eguneratua onetsi zuelako.

Horrela, ondasun horiek amortizatu ziren, guztira 547.656,56.-Euro; 421.121,75.-Euro, horiek aurreko ekitaldiko zenbatekoak ziren, eta 126.534,81.-Euroko zenbatekoa 2013ko urtealdiari zegokion.

Erabilera orokorrerako azpiegiturak jasota bazeuden ere aurreko arautegian, beharrezkoa da dagokion zuzenketa egitea 2015. urtealdirako Kontu Orokorrean. Dena den, aipatu behar da Bizkaiko Foru Aldundiaren 139/2015 Foru Dekretua, Bizkaiko toki entitateen kontabilitateari arau esparrua ezartzen duena, horrek 201. kontua kendu eta azpiegiturak biltzen ditu 212. kontuan (ibilgetu materialen artean) eta baita horien amortizazioa 2812. kontuan; beraz, 2016ko Kontu Orokorrean berriz idazpen zuzena egin beharko da arautegi honetara egokitzeko xedearekin.

2.- Ibilgetu inmaterialaren amortizazioa.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“Por el contrario, el inmovilizado inmaterial no es objeto de amortización”.

Alegazioak:

Idazpen zuzena erabiliz beharreko amortizazioak egingo dira 2015eko Kontu Orokorrean. Amortizazioaren zifra iritsi beharko zen 581.108,84.-Eurora 2013ko abenduaren 31n.

3.-“Eraikinak eta eraikuntzak” 2.755.265,01 Euroko eraikina barnean dago.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

En el epígrafe “Edificios y construcciones” se incluye el polideportivo 2,8 millones de euros de valor neto, que también se incluye en el epígrafe de Patrimonio adscrito por producirse errores al registrar la adscripción.

Alegazioak:

2010. urtean akats egin zen Autonomiadun Erakundearen lursaila eta eraikina erregistratzean. Balantzean eta udalaren inbentarioan baja eman beharrean idazpen bat egin zen 100. kontuan.

Akats material hori zuzentzeko: 2010. urtealdian egindako idazpena egin beharko da signo negatibo batekin, udalaren balantzean baja egin beharko da, udalaren inbentarioan baja eman beharko zaie kiroldegiko lursailari eta eraikinari. 2013ko abenduaren 31eko dataren zifra eguneratua iritsi beharko zen 2.755.265,01.-Eurora (balore hori sortu da, 2009ko udalbatza osokoak onartutako inbentario eguneratua abiapuntu gisa hartuta).

Higiezin horien baloreak erregularizatu behar dira kiroldegiko balantzean eta inbentarioan aurreko paragrafoan azalduta dagoen bezala.



4. Kontabilitate-erregistroaren eta inbentarioaren artean aldeak.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“En cuanto al Inmovilizado material del Organismo Autónomo: el valor neto del inmovilizado coincide con el detalle individual de los elementos del inventario, pero no con los registros contables de coste y amortización.”

Alegazioak:

95.532,73.-Euroko ondasun batzuk daude inbentarioaren kontu ezberdinetan bilduta eta OOAAren balantzean bilduta. Horrela adierazten zen inbentarioaren 2213. kontuan (eraikinarekin batera) eta balantzearen 226. kontuan (altzariak). Ondasun horiek, euren izaerengatik, interpretazio ezberdinak sortu ziren inputatu behar zen kontua egitean eta euren erregistroa egitean kontabilitatean eta inbentarioan.

Horiek aztertzean, dirudi egokiena dela 2213. kontuan biltzea, eta, beraz, instalazio tratamendu izatea eta ez altzari tratamendua (aparka-bizikletak, umeentzako jokoak, erabilera anitzeko oholtza, atezain bideoa...); orduan, zuzendu beharko da idazpen zuzena egiten Autonomiadun Erakundearen kontabilitatean.

Edozelan ere, horien baloreak, baita metatutako amortizazioak ere, ez daukate aldaketarik ibilgetu materialaren zenbatekoetan.¹

III.- BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRITZIAK.

Atal honetan akatsak aipatzen dira, baina horiek ez dute eragin handirik ekonomia-finantzariko jardueren printzipioak betetzean. Baita prozedura-alderdiak ere aipatzen dira kudeaketa hobetzeko.

III.1- AUREKONTUA ETA KONTABILITATEA.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“- El Presupuesto General para el ejercicio 2013 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 31 de enero de 2013, cuando la normativa (art. 15.2 NF 10/2003) prevé su aprobación definitiva antes del inicio del año.”

Alegazioak :

Bizkaiko Lurralde Historikoko Herri Erakundearen Aurrekontuaren abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauak 50. artikuluan xedatzen duenari jarraiki, 2013ko urtarrilaren 1ean luzamendua automatikoki egin zen aurreko urtealdiko aurrekontuentzat, 2013ko urtealdirako aurrekontua behin betiko onetsi arte.

¹ Kontularitzako erregistroen eta banakako xehapenaren arteko aldea 325.137 eurorena da.



Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“- *El Ayuntamiento registró extrapresupuestariamente pagos por planeamiento urbanístico y compensaciones entre sectores materializados en años anteriores que generan un saldo a cobrar a 31 de diciembre de 2013 de 216.409 euros. Resulta más adecuado registrar presupuestariamente este tipo de operaciones si las deudas son significativas y se prevén largos plazos de cobro.*”

Alegazioak:

Aipatutako kontabilitate-erregistro horien abiapuntuaren oinarria da, gehiena, 162.465,36 Euro. Euskal Herriko Lurzoruen eta Hirigintzaren ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 147.1.h) artikulua, “Urbanizatzeko kargak” kontzeptuan honakoa sartzen duenean:

“h) Horiez gain, egikaritu behar den hirigintza-antolamenduan edo jarduketa-programan berariaz aurreikusten bada, baita ondorengoak ere: azpiegitura-obra eta egikaritze-unitateaz kanpoko zerbitzuak, baldin eta beharrezkoak badira bai unitateko sareak udaleko edo udalez gainerako sare orokorrekin egokiro lotzeko, bai sareon funtzionalitatea mantentzeko; eta orobat lursailak ezartzen zaizkien gainerako karga osagarri guztiak.”

Azken finean, sektore edo egite unitate batzuek izan dituzten urbanizatzeko kostuak dira. Azpiegitura eta/edo zerbitzu onuragarriak dira besteentzat nahiz eta mugakide ez izan. Derioko Udala dagozkion kobrantza eta ordainketen gestorea baino ez da, eta hasiera batean, ez da ikusten denboraldi handiak behar direla kudeaketa horiek betetzeko.

2014ko abenduaren 31n, esandako zenbatekoa 78.944,41 Eurora beheratu zen, -Ganbe Bekoa- sektoreari zegokiena. Dena den, urte hauetako eraikuntza egoeratik, sektore horrek ez du aurrera egin; beraz, hori horrela, eragindako jabeak ez zaizkie likidazioak bidali urbanizatzeko kargengatik.

Aldi berean, gainontzeko zenbatekoa da proiektuen gastuengatik eta ordainsari profesionalengatik. Hori Derioko Udalak ordaindu du aurretik, administrazio jarduna delako kooperazio sistema batean, “Ganbe Bekoa” eta “Errementariñe” sektoreak aurrera eramaten, eta lehenari dagokionean, aipatutako arrazoi berberengatik, ukitutako jabeak bidali zaizkie.

III.2. SARRERAK ETA ZERGA-BILKETA.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“- *El Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia presta servicios de recaudación de las tasas de alcantarillado y recogida de basuras sin que se haya formalizado la correspondiente encomienda. El Ayuntamiento reconoce con retraso los ingresos de estas tasas al registrar los cobros comunicados por el Consorcio (liquidaciones de cuatro trimestres hasta junio de 2013), en vez de reconocer ingresos por los padrones fiscales entregados al Consorcio para su cobro, También se detectan retrasos en la liquidación del IIVTNU.*”



Alegazioak:

Atal honetan hiru iritzi eman behar ditugu:

- 1.- Lehenean, Uren Partzuergoari, mandatu gabeziari dagokionean, estolderia tasen bilketa eta hondakin bilketa zerbitzua hain zuzen ere, aipatu behar dugu, Derioko Udala Bilboko Udalatik desanexionatu zen 1983ko urtarrilaren leian, horren ondorioz, Uren Partzuergoak aipatutako zerbitzua ematen jarraitu zuen berez, egiten zuen moduan, zerbitzua inoiz eten gabe.
- 2.- Bigarrean, Uren Partzuergoak bildutako tasen bilketaren errekonozimenduari dagokionean, aipatu behar dugu, erakunde horrek egindako hiruhilabeteko likidazioaren komunikazioarekin egiten dela. Bi likidazio aurreko ekitaldikoak izan arren, lau hiruhilabeteko likidazioak diru-sarreraren aurrekontuan daude beti; beraz, ez dago inolako akatsik zerga-bilketan.

Ildo horretan gaineratu behar da, ekitaldiaren hasieran Uren Partzuergoari hondakin errolda eskatu ahal bazaio ere, beharreko eskubide errekonozimendua egiteko eta horien gainean likidazioak aplikatzeko, ez da posible. Hala ere, estolderia tasarekin egin da, hori geroago egiten delako zergadunak kontsumitzen duen ur-kantitatearen arabera. Ondorioz, iritzi ezberdinak daudenez, Udal honek horiek batu zituen kontabilitate-idazpena egiterakoan. Horretarako, estatuko esparruan eta erkidegoko Lurraldeko toki erakundeen esparruan zegoena oinarritzat hartu zen, diru-sarrerei zegokienean kontabilitate europar sisteman ezarritakoa betetzen zuelako. Horrela, sortzapenaren orde zerga-bilketa iritzi bati jarraitu zitzaion.

Ildo horretan, Bizkaiko Foru Aldundiko 139/2015 Foru Dekretuak arautzen duen kontabilitate-plan berriaren 3. erregelari, Bilketa-gestioa iraunkorra bada, baliabideen titular diren erakundeek informazioa emate hori gertatzen denean egin ahal izango dute aipatu eragiketen kontabilitate-erregistroa, kasuan kasuko eragiketak sortu diren aldia edozein izanda ere. Horretarako, bilketa-gestioa iraunkortzat hartzeko, beharrezkoa izango da gestio hori gutxienez elkarren ondoko bi ekitaldi osotan egin izana, edo egingo dela aurreikustea. Eta hori, argi eta garbi, gertatzen da hondakin batuketaren eta estolderiaren tasak Uren Partzuergoan biltzen dituenean.

- 3.- Hirugarrenean, IIVTNU berankorraren likidazioari dagokionean, aipatu behar dugu, Bizkaiko Lurralde Historikoko Zergei buruzko martxoaren 10eko 2/2005 Foru Arauk bere 67. artikuluan honakoa xedatzen duela: administrazioaren eta zergapekoen eskubideak lau urteren buruan preskribituko dira.

Edozelan ere, entitate publikoetan baliabide pertsonalen eskasia kontuan hartu behar da, azken urte hauetan Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko legeek aginduta. Hori dela eta, zenbait lan egitea ezinezkoa da beharrezko arintasunarekin.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

- “ *Los padrones fiscales por abonos deportivos anuales o semestrales del Organismo Autónomo deben ser aprobados por su Presidente. La gestión de dichos padrones y la de su tesorería debieran centralizarse en los servicios económicos del*



Ayuntamiento, al no disponer la plantilla, del Organismo de personal administrativo.”

Alegazioak :

Derioko Udaleko zerbitzu ekonomikoetan errolden kudeaketari eta diru-zaintzaren kudeaketari dagokienean, aipatu behar ditugu: alde batetik, erakunde autonomoa bada, kudeaketa izan behar da Udalarengandik autonomoa eta independentea; bestetik, aurreko idatz-zatian aipatu den bezala, kudeaketa hori gauzatzea gatza da Udalak baliabide pertsonalak ez dituenean.

III.3 LANGILEAK

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“- La RPT del Ayuntamiento incluye 3 puestos de funcionarios vacantes y un puesto laboral a extinguir, existiendo otros tantos trabajadores con contrato laboral, dos de ellos de sustitución en tanto se da cobertura a dichos puestos. El puesto laboral a extinguir se motiva en un contrato de obra de 2002 transformado en laboral indefinido en 2008, para lo que se creó la única plaza laboral de la RPT. En 2013 estaba en vigor otro contrato laboral de obra en vigor desde 2008 al no fijar su fecha de terminación. Estas situaciones debieran regularizarse cubriendo de forma permanente los puestos con las correspondientes pruebas selectivas, cuando sea posible convocarlas. Además, al componerse la plantilla del Ayuntamiento de funcionarios, debiera recurrirse al régimen administrativo para contratar personal interino.”

Alegazioak :

Azken urte hauetan Derioko Udalak izan duen langileriaren eskasia, aurrekontuen egonkortasuna baimentzeko eta lehiakortasuna sustatzeko neurriak arautzen dituen 20/2012 zenbakidun Legegintzako Errege Dekretuak eta Toki Administrazioen arrazionalizazio eta iraunkortasunari buruzko azaroaren 27ko 27/2013 Legeak aginduta, eta horien ondorioz, funtzionarioak diren udal langileen gaixotasuna denean lanpostu horiek betetzeko behin-behineko langileen kontratazioak murriztu egin dira. Eta horrek ez du nahiko baliabiderik eman aipatutako hautatze-frogen deia egiteko, beraz, Epaitegiaren Txostenak agerian utzi ditu egoerak erregularizatzen dituela.

Hala eta guztiz ere, egoten diren egoeren kopuru txikia izan arren, Derioko Udalak, ahalik eta lasterren, Herri-kontuen Euskal Epaitegiak proposatutako erregularizazioari ekingo dio.

III.4. KONTRATAZIOA.

Indarrean dauden kontratu nagusien artean ala 2013an izapideturiko kontratuen artean 6 aztertu ditugu, eta honako alderdi hauek bereiztu behar ditugu (ikusi A.11 eranskina):



Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

- “- *En tres contratos (números 4, 5 y 6), adjudicados por el Organismo Autónomo, no se emitió informe jurídico sobre los pliegos y tampoco se certificó la existencia de crédito o documento contable equiparable. Aunque el Secretario y el Interventor formaron parte de la Mesa de Contratación es necesario que consten estos documentos en el expediente. Estos tres contratos fueron adjudicados por 2,9 millones de euros (deficiencia A3).*”

Alegazioak :

Derioko Udal Kiroldegia Autonomiadun Erakundeko Estatutuen 35. artikulua hitzez hitz honela agintzen du:

“Artículo 35.- Los cargos del Secretario e Interventor del Organismo Autónomo será atribuidos a los funcionarios que desempeñen los citados puestos en el Ayuntamiento de Derio o personas en quien deleguen, con las funciones y atribuciones que las vigentes disposiciones legales confieren a cada uno de ellos.”

Azaldutakoarekin bat etorritik, Derioko Udaleko bai Idazkariak bai Kontu-hartzaileak kargu berak mantenduko dituzte Derioko Udal Kiroldegia autonomiadun erakundean.

Funtzionario bi horiek Kontratazio Mahaiko kideak dira, eta ahoz eman zituzten euren lege- eta aurrekontu-txostenak.

Zenbat eta ugaritasun handiago egon, Derioko Udal Kiroldegia autonomiadun erakundeko Estatutuen 9. artikuluari jarraiki:

“El presupuesto será aprobado provisionalmente por la Junta Rectora, correspondiendo la aprobación definitiva al Ayuntamiento de Derio.”

Orduan, Autonomiadun Erakundeko aurrekontuek, nahitaez, gastuak jasota utzi behar dituzte. Derioko Udalak horiek kontrolatu behar ditu zorrotz.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

- “- *El pliego del contrato de limpieza del Organismo Autónomo (numero 5), asjudicado por 493.900 euros, no preveía la valoración diferenciada de los criterios que requerían de juicio de valor con respecto a los que se evaluaban de forma automática (deficiencia A4).*”

Alegazioak:

(Derioko Udal Kiroldegia autonomiadun erakundean, garbiketa eta desinfekzio kontratua) 5 zenbakidun kontratuari dagokionean, kontratazioa arautzeko Administrazio Baldintza Berezien orriaren 19. klausulak eskaintzak baloratzeko irizpideak arautzen zituen, hitzez hitzeko testu honi jarraiki:

- “- *50%.- Menor Precio.*

(Conforme a fórmula matemática que se consigna).

- 40%.- *Medios materiales y humanos (Plan de trabajo).-*
 - *Maquinaria, elementos mecánicos, material auxiliar, etc. (5%).*
 - *Condiciones de empleo: cuadros horarios del servicio (tareas y frecuencias). N° de trabajadores asignados, relación de puestos de trabajo del personal, categoría, retribución salarial (30%).*
 - *Conocimiento del euskera del personal asignado (5%).*
- 5%.- *Prestación del servicio por un centro especial de empleo o entidad para la integración laboral del minusválido.*
- 5%.- *Mejoras aportadas a la realización del servicio y redacción del proyecto, con respecto a los servicios incluidos en el pliego de condiciones técnicas (Anexo 1).”*

Horren ondorioz, Udal honentzat, esleipena arautu zuen Pleguak diferentzia bat kontenplatu zuen aurkeztutako eskaintzak baloratzeko irizpideen artean, non bakoitzari neurritasun aplikagarria jartzen zen, SPKLTBko 150. artikulua xedatzen duena zehatz betez.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

- “- *Los pliegos de los contratos 1 y 4, adjudicados por 2 millones de euros, no incorporaron la fórmula para valorar el factor económico (deficiencia A5). Se utilizó una fórmula similar a la usada en otros 3 pliegos que sólo discriminaba con el total de puntos si la mejor oferta era de 0 euros, por lo que el peso real de este factor quedaba en todos los casos reducido.”*

Alegazioak:

(Ume eta gazteentzako programak) 1 zenbakidun kontratuari dagokionean, egia da ez dagoela adierazita faktore ekonomikoaren balorazio-formula bat, baina balorazio-neurritasun bat jasota dago, hau da, eskaintako prezioaren %20a.

Horrekin bete egin da SPKLTBko 150.1 artikulua eskatzen duena, hau da, derrigorrez ez da eduki behar prezioaren balorazioari buruzko formula bat.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

- “- *El Ayuntamiento no dio la preceptiva publicidad en la página web del Ayuntamiento y en los boletines oficiales a las adjudicaciones o a la formalización de los contratos 1, 2, 4, 5 y 6, adjudicados por 3,6 millones de euros (deficiencia B1).”*

Alegazioak:

Derioko Udaleko webgunean publizitate gabeziari dagokionean, lizitazio egunean ez zegoen behar bezala inplementatuta kontratatzailearen profila webgunean.

Dena den, gabezi hori zuzenduta dago gaur.



Hala eta guztiz ere, aipatutako esleipenak, behar bezala jakitera eman zien lizitatzailerak guztiei kontratazio espedienteetan, errekurtsioak jakinaraziz, eta ez zen inolako aurkotasunik jarri.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“- *Las garantías exigidas en los expedientes 1, 4, 5 y 6, adjudicados en 3,6 millones de euros, se calcularon a partir de la anualidad del contrato, en vez del importe total de adjudicación (deficiencia B2).*”

Alegazioak:

HKEEK bidali digunarekin bat etorritik eta SPKLTBko 95. artikulua arautzen duena ikusita, Derioko Udalak gaur eguneko lizitatuaren kontratuaren espediente berri guztien esleipendunari eskatzen dio behin betiko bermea, horren diru-kopurua da esleipenaren zenbatekoaren arabera eta Balio Erantsiaren gaineko Zerga kenduta.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“- *La ejecución del contrato de obra nº 3, adjudicado en 240.134 euros, se retrasó 2 meses al producirse una suspensión tácita de las obras que no fue tramitada (deficiencia C).*”

Alegazioak:

(Doneztebe erabilera anitzeko eraikinaren eraikuntza) 3 zenbakidun obra gauzatzeari buruzko kontratua esleitu zen hiru (3) hilabeteko gauzatze epearekin.

Zuinketa akta sinatu zen 2015eko urtarrilaren 8an, horrexegatik berak amaiera izango zuen 2015eko apirilaren 8an.

Obraren harrera 2015eko uztailaren 23an izan zen. Eraikitze lanak hasi zirenean aldaketa bat egin zen eraikinaren erabileran; baina, obraren ikuskatzaile udal teknikariak ez zuen akats egozgarriarik ikusi enpresa egilearentzat.

Atzerapen txikia izan da kontratua burutzeko, kontratistari leporatu ezina, horrela, SPKLTBko 212. artikulua xedatzen duenari jarriki ez da bidezkoa zigorririk jartzea kontratistari.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“- *El contrato mixto de suministro energético y mantenimiento de instalaciones (número 4) incluía inversiones que no se definían adecuadamente, y no se formalizó su recepción.*

Además, aunque este expediente no fue declarado de tramitación urgente, el anuncio de licitación redujo a la mitad los plazos para presentar ofertas, sin indicar los motivos de usar este procedimiento excepcional. Por último, la duración del contrato (10 años) es superior al que figura orientativamente en el artículo 182 TRLCAP (3 años) sin justificar el mayor plazo ni se fundamenta en el volumen de inversión, que ha sido abonada anticipadamente (deficiencia C).”



Alegazioak:

Prozedura irekiz eta lehiaketa publiko bidez Derioko Udal Kiroldgia autonomiadun erakundeko instalazioen mantenamendu integrala eta energiaren hornidura berme osoarekin, baldintza-orria jarri zen, horrek zerbitzu horien kontratazioa arautuko du 10 urtez.

Kontratu hori da hornidura eta zerbitzuen kontratu administratibo misto bat. Eta honako zerbitzuak ditu:

P1 – Energia termiko eta energia elektrikoaren hornidura, instalazioek funtzionamendu egokia izan dezaten.

P2 – Prebentziozko mantenamenduaren funtzionamendu eta garbiketa hobezina izan dezaten ekipoek euren osagai guztiakin, eta baita instalazioen eta bere osagai guztien errendimendua ere lortzeko denboran.

P3 – Berme osoa. Konponketa instalazioetan, apurtutako elementu guztiak kendu eta berriak jartzea.

P4 – Hobetze obrak eta instalazioak berritzea. Barne daude: proiektuak idaztea, gauzatzea eta hobetze eta berritze lanak finantzatzea.

Baldintza orriak jarduketa eremua mugatzen du, hau da, Kiroldgia eta udal frontoia.

Kontratuaren oinarrizko instalazioak dira:

BERO ETA KLIMATIZAZIO INSTALAZIOAK

Zentral termikoa (galdarak, erregailuak, erregulazio elementuak, metatutako biltegiak, ponpaketa sistema)

Beroa banatzeko sareak eta ur bero sanitarioa

Interaldagailuak

Klimatizazioaren zentrala klimatizagailuak, desezetugailuak eta ateragailuak, ponpaketa sistema, erregulazio elementuak)

INSTALAZIO ELEKTRIKOAK

Instalazio eta behe tentsioko sare elektrikoak

Maniobra koadroak

Argitzeko sareak, indarra eta larrialdiko seinaleztapenak

Iluminazio ekipoak

ITURGINTZA EKIPOAK

Presio taldeak

Kloro dosifikagailuak

Metatzaileak eta balbulak

Ur hotsa eta beroa banatzeko sareak

IGERILEKUEN INSTALAZIOAK



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Iragazpen ekipoak

Zirkulazio bonbak

Produktuak dosifikatzea

Bero-trukagailuak

Konpentsazio ontziak

Kontagailuak, balbulak eta erregulazio eta kontrol elementuak.

Halaber, instalazioen funtzionamendu orduak mugatu dira:

Lan egunak: 10:00etatik 22:30era

Zapatuak: 10:00etatik 20:00etara

Domeka eta jai egunak: 10:00etatik 14:00etara

Erreferentziaren kontsumoa da 2005. urtean zehar erregistratutako kontsumoa. Urte bat beranduago baldintza-orria argitaratu zen, eta urte hartan abonatuaren kopurua zen: 2.186.

Energia termikoa: 707.026 kWhPCI

Elektrizitatea: 348.612 kWh

Sareko ura: 9.369 m³

Eskaintza ekonomikoak Balio Erantsiaren Zerga barne zuen, eta baita eragiketa handitu nahi du

Prestazioa	Euro BEZ barne
Prestazioa P1:	
Energia Termikoa	
Energia Elektrikoa	
Ura	
Prestazioa P2:	
Mantenamendua	
Prestazioa P3:	
Berme osoa	
Prestazio P4:	
Instalazioak hobetzeko eta berritzeko obrak	
Prezio guztira	

Proposamena baloratu da prestazio guztiak (P1, P2, P3 eta P4) kontuan hartuta, hala ere, horiek banaka agertu behar dira.

Kontratuaren eskaintza ekonomikoan prezioak daude. Horiek Esleipendunari dagozkio P2 eta P3 prestazioak gauzatzen, eta 12 hilekoak dira, baldintza-orriak adierazten duen bezala. Epe hori (12 hilabete) agortu ondoren urtero berrikusiko dira, prezioen berraztertzeak jartzen duen arabera.

P4 prestazioa ez da berraztertu behar, amortizazioak direlako etengabe kontratuan zehar.

P1 prestazioaren prezioa jarri zen kontratua hasi zen egunean.

1.2.1.- Prezioak berrikustea – Kudeaketa energetikoa (P1)



Dagozkion zenbatekoak berrikusiko dira: erregaien prezioaren arabera, elektrizitatearen prezioen arabera eta uraren prezioaren arabera, ondoan adierazten den bezalaxe:

$$P'1 = P'x (P1/p^{\circ})$$

Hau da:

$P'1$ = Prestazioaren prezio berrikusia $P1$ (Euro/urte)

$P1$ = Esleipendunak eskainitako $P1$ prestazioaren prezioa

P° = Erreferentziako erregaiaren, elektrizitatearen eta uraren prezioa (2006/09/01)

P' = Berrikusi behar den eguneko erregaiaren, elektrizitatearen eta uraren prezioa

Beraz, erreferentzi gisa jartzen dira:

- P° gasa = 0,0301 Euro/kWhpcs (termino finkoa 61,77 Euro/bezero eta hilabete. → 21532 2005eko abenduaren 27ko ebazpena –I. eranskina. Estatuko Aldizkari Ofiziala, 312. zkba.)
- P° elek = 0,080581 Euro/kWhe (ez dauka barnean elektrizitatearen gaineko Zerga. Potentziaren terminoa da $Tp = 2,406082$ Euro/kW eta hilabete) → Ekainaren 30eko 809/2006 Errege Dekretua (Estatuko Aldizkari Ofiziala, 2006/07/01)

P° ura = 0,3267 Euro/m³(hornitze terminoa)

Urte bakoitza amaitzen denean faktura/osagarritzko abonua egingo da aurreko formula aplikatuz uraren tarifen urteko batz besteko aldakuntzari urtean zehar.

Era berean, uraren kontsumo osoa oinarritzko kontsumoarekin konparatuko da, eta aldaketa %20tik gorakoa bada, erabiltzaileen kopurua baieztatuko da Autonomiadun Erakundearekin, prestazioaren zenbatekoa berrikusteko helburuarekin.

1.2.2.- Prezioak berrikustea – Mantenamendua eta Berme Osoa ($P2$ eta $P3$)

$P2$ eta $P3$ prestazioen zenbatekoa berrikusiko da urtero, prezio ofizialen indizearen arabera, honako formulak erabiliz:

$$P'2 = P2x(1+I.P.C.)$$

$$P'3 = P3x(1+I.P.C.)$$

Hau da:

$P'2$ = $P2$ prestazioaren prezio berrikusia (Euro/urte)

$P2$ = Esleipendunak eskainitako $P2$ prestazioaren prezioa

$P'3$ = $P3$ prestazioaren prezio berrikusia (Euro/urte)

$P3$ = Esleipendunak eskainitako $P3$ prestazioaren prezioa

IPC = Bizkaiko Kontsumoari Prezioen Indizea

Hilero ordainduko dira, esleipendunak dagozkion fakturak egin ondoren. Horien zenbatekoa izango da esleipenaren prezioaren hamabiren bat (1/12).

Honelako kontratuaren bizitzan zehar aldakuntzak egoten dira. Horiek eragin handia izan dezakete kontratua garatzean.

Kudeaketa energetikoaren kontratuak epe luzerako direnez, aldaketa nabargarriak suertatu ahal dira, kontratuen baldintzei eragiten.

Besteak beste, ohizkoa da aldaketak suertatzea, politika energetikoak aldakorrak direlako eta horiek eragin handiak dituztelako, alde biek (administrazioa eta ESE) zerikusirik ez izaten.

Kontratua indarrean dagoen bitartean, mota ezberdinetako zenbait aldaketa egon dira:

- Aldaketak politika energetikoan. Autonomiadun Erakundearekin zerikusirik ez izan arren eragin handia dute prezioen berrikustearekin, P1 prestazioaren zenbatekoa nabarmen handitu da, defentsa gabeziaren egoera sortuz Autonomiadun Erakundearentzat.
- Instalazio berriak eta zerbitzu berriak jarri dira Autonomiadun Erakundeko instalazioen erabiltzaileentzat. Horren ondorioz, baldintza-orriaren ezarritako jarduera eremua handitu da.
- Erabiltzaileen kopuruak gora egin du kontratua sortu zenetik, kostu gehigarrian islatuta. Baldintza-orriak aurreikusi zuen adierazle gisa uraren kontsumoa, hau da, $\pm 20\%$ erabiltzaile gehiago izanez gero berrikusi behar zena Autonomiadun Erakundearekin. Urteko uraren kontsumoa, batz besteko, $33,8\%$ tik gora egon denez, gain kostearen kalkulua egin da, erabiltzaile gehiago egon delako.

2010. urtean azaldutako arazoaren aurrean eta esleipendunak aurreikusitako kostu handiagoak beregain hartzen zituenez, eta (2005. urtea da baldintza-orriaren kontsumo oinarria) 2005etik kontsumoak gora egin zuenez, egile bien artean akordio bat hartu zen:

- Autonomiadun Erakundeak kalte ez izaten prezioen berrikusteagatik ondorioz, baldintza-orriak horrela jartzen duelako eta kontsumo energetikoak dakarren kostuak aldaketa paralelo bat izateagatik merkatu energetiko liberalizatuak ezartzen duenarekin.
- Autonomiadun Erakundeak aukera izan dezala hornidurari eta zerbitzuari buruzko kontratu mistoaren eremua handitzeko instalazio berriak gehituz.
- Autonomiadun Erakundeak aukera izan dezala ordutegia handitzeko erabiltzaileen betekizunei erantzuna emateko.
- Esleipendunak zigorrik ez izatea instalazioen kontsumoarengatik, erabiltzaile gehiagoaren ondorioz.

Akordioa da fakturazio gardena, hau da, esleipendunaren kostu errealaren 8% tik gorakoa, merkatu librean oinarritzko energien tarifak negoziatu ondoren.

2012. urtean aurrera pausu bat eman zen, energia-eraginkortasunean hobekuntza batzuk egin zirelako. Horiek kontsumoa murriztu zuten. **Gastuaren muga** jarri zen, hau da, 172.922 Euro/urte (BEZik gabe). Horrela, esleipendunaren kostu errealaren eta gastu-mugaren artean 8% ko aldea badago, ordainketa bat egingo da Autonomiadun Erakundearen alde, eta gutxiagokoa bada esleipendunak beregain hartuko du.

2010. urtean hartutako akordioaren esker, 2012. urtean berriro negoziatuta, Udala Autonomiadun Erakundeak honako onurak izan ditu:



- Gorako prezioen berrikuspena saihestu da P1 prestazioan. Energia-merkatuen ondorioz baldintza-orriaren aplikazio zorrotza izango zena.
- Prezio murriztua sartu ahal izan dio zerbitzuen prestazioei pleguaren eremuan ez dauden instalazioetan. Eta funtzionamenduan ordu gehiago sartu dira inolako zigorrik gabe.
- Irtenbide bat eman zaio ur-kontsumoa gora egiteari, hau da, urteko bataz besteko %33,8tik gora. Pleguarentzat hori adierazlea zen eta prezioen berrikuspena zekarren P1 prestazio osoan.
- Kalitatezko zerbitzua egon da, elkarrenganako konfiantzan oinarrituta. Akordio horren esker, esleipendunak desbideraketak beregain hartu ditu. Desbideraketak sortu dira eskaintza kalkulatzeko oinarria izan zen kontsumoaren eta instalazioa hartu zen momentuaren (2005-2007) artean

Zenbateko osoaren konparaketak, pleguaren filosofiari jarraiki eta lortutako akordioen ondorioei jarraiki, 303.856 Euroko aurrezkoa ekarri dio Autonomiadun Erakundeari. Horrek %21,3ko beherapena ekarri du.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“- *El informe técnico que analizaba las ofertas del contrato de limpieza de las instalaciones del Organismo Autónomo no justificaba las puntuaciones asignadas para uno de los criterios de adjudicación y no valoraba otro de los criterios del pliego (deficiencia C).*”

Alegazioak:

Autonomiadun Erakundearen garbiketa kontratuaren espedienteari dagokionean, 2011ko uztailaren 26an eskaintzen balorapenari buruzko txosten teknikoa eman zen.

Txosten horretan Pleguan ezarritako baldintzak baloratu ziren, non lizitatzailerik batentzat 86,5 puntu ondorioztatu ziren eta 81 puntu beste lizitatzailerik batentzat.

Txosten horretako 2. orrialdean bi lizitatzailerik puntuazioa ematen zaie, eta 3. orrialdean emandako puntuazioa arrazoitzen da.

Beraz, eskaintzak baloratzeko prozedura betetzen da, hau da, SPKLTBko 150. artikuluan ezarritakoa.²

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“- *El contrato para impartir cursos deportivos y para sustituciones de personal de apoyo agrupa ambos servicios, sin motivar la necesidad de agrupar prestaciones diferenciadas. Los pliegos establecen un precio horario, sin regular el procedimiento para fijar un nivel inicial de horas de servicio y para sus modificaciones (deficiencia C).*”

² Aipatutako 3. orrialdean, “hobekuntzak” irizpidea aztertzean, emandako puntuazioak baizik ez dira jasotzen, inongo justifikaziorik gabe. “Langileen euskararen ezagutza” irizpidea, pleguen arabera 5 puntu zituena, ez dago balioztatua ez 2. orrialdean, ezta 3. orrialdean justifikatua ere.



Alegazioak:

2012ko martxoaren 1eko datarekin, Derioko Udal Kiroldegia Autonomiadun Erakundeko Zuzendaritza Batzordearen Ebazpenak honako espedientea onartu zen: “Laguntza teknikoa izateko kirol jarduerak eta ordezkapenak izateko aurreikusitako moduluak garatzeko eta emateko.”, aipatutako Autonomiadun Erakundekoa.

Zerbitzu biak elkartzeko arrazoia izan zen lizitazio gastuak txikitzea komenigarria zelako Kontratazio Saileko errekurtsioak optimizatzeko, zerbitzu biak emango zirelako Udal Kiroldegian eta antzeko izaera zeukatelako, hau da, zerbitzuen kontratua, eta, horregatik, lizitatzailerak zerbitzu biak eman ahal zituen.

Kontratazioaren gaiak prezio ordutegi bat finkatzen du, hau da, ikastaro batzuk ematea. Eta “a priori” ezin da zehaztu ikastaro batean zenbat lagunek parte hartuko duten. Kopuru hori aleatorio izanik, prezio ordutegi bat baino ezin da finkatu.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“Adicionalmente, la definición de los criterios de adjudicación (mejoras, medios humanos y materiales, organización de los servicios a contratar) en los pliegos de los contratos debió ser más precisa y relacionarse con el objeto del contrato.

El Ayuntamiento no ha dictado las instrucciones requeridas para clasificar la relación entre los gestores municipales y el personal de las empresas adjudicatarias de contratos de servicios, tal y como establece la disposición adicional 1ª del RDL 20/2012. En este sentido, el pliego del contrato número 1 exigía la subrogación del personal del anterior contratista, cuando este requisito solo puede derivarse de convenios sectoriales entre empresas y trabajadores.”

Alegazioak:

HKEEk aztertu dituen kontratazio espedienteak esleitu ziren Sektore Publikoko Kontratuen Legegintzak sasoi bakoitzean xedatzen duenaren arabera. Horrela, esleituta ez ziren lizitatzailerak ez zituzten inpugnatu.

Dena den, HKEEren gomendioekin bat etorritik, Derioko Udalak, data honetan izapidetzen diren kontratazio espedienteetan, baliabideak jarri ditu esleipen irizpideen definizioa gero eta zehatzagoa izan dadin kontratuen pleguetan.

Are gehiago dagoenean, Derioko Udalaren nahia da 20/2012 zenbakidun Legegintzako Errege Dekretuaren 1. Xedapen Gehigarrian adierazitako jarraibideak diktatzea, baina, data honetan, enpresa esleipendunaren langileei ez zaie inolako lan harremanik errekonozitu, Tokiko Korporazio honetako kontratu administratiboei buruz.

Kontratu txikien azterlana.

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“En la revisión de las adquisiciones tramitadas como compras menores, se detectan adquisiciones por 321.404 euros a 9 contratistas que, atendiendo a su cuantía, debieron adjudicarse por procedimiento negociado (ver anexo A.11).

(...).

Adicionalmente, se han analizado otras adquisiciones comprobando su proceso de contratación, detectándose las siguientes deficiencias:

CONCEPTO	Miles de euros	
	GASTOS 2013	DEFICIENCIAS
Servicio de conservación de zonas verdes.....	301	A1
Limpieza locales municipales.....	225	A1
Defensa jurídica del Ayto. en recurso de casación	236(*)	A1
Suministro energía eléctrica.....	183	A1
Organización udaleku 2015.....	69	A1
Gabinete de prensa (4 años).....	30	A1
Cursos en Kultur Birika	62	A2
Colaboración en recaudación ejecutiva	51(*)	A2
Seguro edificios y responsabilidad civil.....	43	A2
Confección revistas municipales Beitu y Agenda 21	34	A2
Mantenimiento alcantarillado municipal	30	A2
Suministro de gas.....	28	A2
Honorarios de procurador en recurso de casación.....	26	A2
Buzoneo revistas, notificaciones, colocación carteles.....	25	A2
Impresión revistas municipales Beitu y Agenda 21.....	23	A2

(*) Gasto superior al contabilizado. En gastos jurídicos 150.000 euros en contabilidad, al aplazarse el pago de 75.960 euros adicionales. El coste del recaudador en contabilidad es 26.315 euros al compensarse saldos.

DEFICIENCIAS	Miles de euros	
	Gasto 2013	
A1 Adjudicado sin publicidad, siendo exigible su adjudicación por procedimiento abierto.....	1.044	
A2 Adjudicado como contrato menor y debió consultarse a 3 o más licitadores.....	322	

El servicio de conservación de zonas verdes fue adjudicado en 2008 por dos años dejando de estar vigente a partir de agosto de 2010 y por tanto en el año fiscalizado.

El servicio de limpieza de locales municipales y el suministro de energía eléctrica no han sido objeto de licitación por el Ayuntamiento.

En 2012 el abogado al que se encomendó la defensa del Ayuntamiento en 12 recursos de casación (expropiaciones del parque Uribe) liquidó sus honorarios tras resolverse los contenciosos. El Ayuntamiento seleccionó en 2008 al abogado de manera directa sin publicidad ni concurrencia, ni preestablecer la cuantía de sus honorarios que según su liquidación se obtienen de aplicar las tarifas oficiales del colegio de abogados.

El servicio de gabinete de prensa, con un presupuesto de 101.760 euros para los 4 años previstos, se adjudicó por procedimiento negociado en 2012, siendo aplicable el procedimiento abierto.”

Alegazioak:

1. Lehenean, berde guneak kontserbatzeko kontratazioari dagokionean, kontratua prozedura irekian esleitu zen 2008ko uztailaren 5ean, bi (2) urtez, beste urte bi (2) luza zitekeena.

Benetan, hori amaitu zen 2012ko uztailaren 15ean, eta, horregatik, 2012ko ekainaren 1ean Alkatetzako Dekretuz erabaki zen tramiteak egitea kontratazio espediente berri bati hasiera emateko, prozedura irekiz berde guneen kontserbazio zerbitzua gauzatzeko xedearekin.

Hala ere, tramitazio hori geldirik egon da zirkunstantzia bi hauengatik:

- Zerbitzuko teknikari arduradunak gaixotasun-baja luze bat izan duelako.
- Zailtasunak gertatu direlako zerbitzuaren konplexutasunarengatik. Horretan eragina izan du Udalerriko garapen urbanistikoengatik berde gune gehiago sortzeak.

Edozelan ere, Derioko Udalak kontratazio espediente horren tramitazioari ekin dio berriro. Horren lizitazioa eta esleipena 2016ko urtealdian amaituko direlakoan gaude.

2. Udal lokalen garbiketa zerbitzuari dagokionean, Bilboko Udalak zerbitzu hori esleitu zuen Derioko Udalak Bilboko Udal Mugartetik dexanekzioa (1983ko urtarrilaren 1ean) egin aurretik. Derio Bilbora anexionatuta zegoen 1966. urtetik.

Desanekzioa egin ondoren, bere udal mugartean emandako zerbitzuei zegozkien eskubideen eta betekizunen artean, Derioko Udalak udal lokalen garbiketa subrogatu zuen, eta hori urtero luzatu da garai hartatik.

Beraz, ez da egia udal lokalen garbiketa zerbitzuak ez duenik lizitatoririk izan. Baizik eta Bilboko Udalak horren lizitazioa egin zuen bere sasoian, garai hartan aplikagarria izan zen administrazio kontratuei buruzko legegintzaren arabera.

Gero, Derioko udalerria dexanekzionatu ondoren, Udal hau subrogatu zen udal lokalen garbiketa zerbitzuan, legez esleituta zegoena. Zerbitzu hori urtero luzatzen da.

3.- Derioko Udalaren defentsa juridikoaren kontratazioari dagokionean, hamabi (12) kasazio errekurtsotan Auzitegi Goreneko Hirugarren Sailaren aurrean, Uribe parkeari buruzko eginak, benetan, eztabaidagarria da ea espediente bat lizitatu ahal den prozedura irekiz, horrelako prozeduretan Udal Administrazioaren defentsa judizialerako.

2008. urtean indarrean zegoen Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 10. artikulua dio:

“Zerbitzu-kontratuak dira jarduera bat garatzera edo obra nahiz hornidura baten bestelako emaitza lortzear bideratutako zerbaiteko egiteko prestazioak. Lege hau aplikatuz, zerbitzu-kontratuak zatikatzen dira II. Eranskinean banan bana aipatzen diren kategorietan”.



Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen II. Eranskinak bere 21. kategorian zerbitzu juridikoak kontenplatu ditu.

Gertaera hauetan, 2012ko urtealdian defentsa judizialak ekarritako gastua apartekotzat jo daiteke, 2008. urtean kasazio errekurtsoen kopuru handia (12) gertatu zelako Euskal Herriko Justiziako Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzitarako Sailak diktatuta, Derioko Udalak egindako desjabetzeari buruz, “Espazio Librean Sistema Orokorra eta Derioko Uribe parkean Berde Guneak” izeneko proiektua gauzatzeko.

Ildo horretan, aipatu behar dugu kasazio errekurtsu horietan Derioko Udala errekurtsu hartzailea zen, eta Administrazioarekiko Auzitarako Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 90.1 artikulua xedatzen duenarekin bat etorriz, alde biei hogeita hamar (30) eguneko epea ematen zaie Auzitegi Goreneko Administrazioarekiko Auzitarako Sailean agertzeko. Epe horrek iraungitze data dauka, eta epea gainditzen bada, ezin da hori konpondu.

Begi bistakoa da, Auzitegi Gorenean agertzeko emandako epe txikia (30 egun)enez, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legegintzak xedatzen duenaren arabera, ezinezkoa da espediente baten lizitazioa, prozedura irekian, defentsa juridikoaren zerbitzua kontratatzeke xedarekin.

Gertakizun hau jarri behar da errealitate honekin: auzi bakoitzak kontratu xede bat dauka, defentsa zehatzarekin, ezaugarri propioekin edo bereziekin, bere epe prozesalarekin. Eta zenbat epaiketa izan hainbat kontratu txiki egin (kasu honetan, hamabi).

Kasu honetan, hamabi (12) kasazio epaiketan Derioko Udalaren defentsa zeukan Letratua zen lehenengo instantzian defentsa egokia zuzendu zuena. Horrek bere ordainsari fakturak luzatu zituen dagokion Abokatuen Elkargoak ezarritako Baremoaren arabera.

Prozedura judizial hamabi (12) horiek ezberdinak izateak gastu txikiago bat ekarri du, hau da, zerbitzuei buruzko kontratu txiki kopuru horrentzat SPKLTBko 183. artikulua ezartzen duenaren baino txikiago (18.000,00 Euro, BEZik gabe, kontratu bakoitzeko).

Edozelan ere, kontratu txikia figurarekin egindako prozedurak, dagokion Abokatuen Elkargoak ezarritako indarreko ordainsarien baremoari buruzko prezioen sistemari jarraiki, administrazio onaren eta ekonomi-printzipioak bete ditu. Aldi berean, prozedura hori lotuta dago Derioko Udalak bete behar dituen interes publikoekin, partikularrek jarritako prozedura judizialean (Toki-araubidea arautzen duen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 68. artikulua). Hori guztia izan da legeak ezartzen dituen prozesu-epeetan.

Letratuarekin konfiantzak eta bere gaitasun teknikoek eta gaiaren menderapenak, eta horretaz gain enkarguak egiteko arintasunak eta bere gaitasunak ekarri dute Derioko Udalak beste prozedurarik ez erabiltzea.

4.- Hornidura elektrikoaren kontratuari dagokionean, HKEEK aipatu du Derioko Udalak ez duela hori lizitatu.

Aurrean azaldu dugun bezala, politika energetikoak bilakaera garrantzitsu bat izan du azken hamabost (15) urte hauetan.

Horrela, energia elektrikoaren merkatuari dagokionean, hori liberatu egin zuten 2009ko uztailean.

- Sektore elektrikoari buruzko 54/1997 Legea indarrean sartu zenean, hartaraino zegoen legeria-esparruak aldaketa izan zuen merkatua liberatzeko helburuarekin. Sistema elektriko nazionala bakarria alde batera utzi eta elkarte pribatuetara pasatu zen.
- 1998 - 2003: lege berria aplikatuz, merkatua liberalizatu zen etengabe, kontsumitzaile handiekin hasiz.

Araudia	Noiz egin zen	Hautagarritasun atariak	Merkatua irekitzeko maila (% kontsumoa)
54/1997 Legea.....	01/01/1998	15 GWh-tik gora	%26
2820/1998 Lege Errege Dekretua.....	01/01/1999	5 GWh-tik gora	
	01/04/1999	3 GWh-tik gora	
	01/07/1999	2 GWh-tik gora	
	1/10/1999	1 GWh-tik gora	%46
	01/07/2000	Horniduren tentsioa > 1.000 V	%54
Lege Errege Dekretua 6/2000.....	01/01/2003	Kontsumitzaile guztiak	%100

- 2003 – 2009: de 2003ko urtarrilaren 1etik kontsumitzaile guztiek libreki aukeratu zezaketen euren komertzialarekin, itundutako baldintzekin. Hala ere, tarifak erregularizatuta mantendu ziren.
- 2009/07/01. 2009ko uztailean leian merkatu elektrikoa liberalizatu zegoen guztiz, orduna, komertzialak zien salmenten arduradunak eta elektrizitatearen fakturen egilea. Azken errekurtsoko faktura sortu zen (TUR).

Horrela, Derioko Udalak indar elektrikoaren kontratua zeukan Iberdrola enpresarekin (lehen Iberduero) Bilbo udalerriarengandik desanexionatu zenetik (1983ko urtarrilak 1). Momentu hartan, ez zegoen aukerarik lizitazio egiteko indar elektriko hornitzaileak ziren bestelako enpresekin, bakarrik Iberdrola enpresarekin, monopolioa zeukalako Euskadiko Autonomi Erkidegoan.

Dena dela, Derioko Udalak 2016ko urtealdirako energia elektrikoa hornitzeko kontratuaren lizitazioa aurreikusi zuen gai horretako enpresa ezberdinen artean, Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren irizpideen arabera.

- 5.- 2015eko Udalekua antolatzeko kontratazioari dagokionean, lehenean, publizitate gabeko prozedura erabili zen, 100.000,00 Euro baino txikiagoko zerbitzua zelako, Sektore publikoko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratuak bere 174 e) artikuluan xedatzen duenaren arabera.³

³ SPKLTBren 174. artikulua prozedura negoziatua baliatzeko bide ematen du, baina 177.2 artikulua eskatzen du prozedura hori publikotasun bidez gauzatu behar dela balioetsitako balioak 60.000 euroak gainditzen dituenean.

Bigarrenean, lizitazio-eskaintza egiten dira aleko prezioen gainean. Azken zenbatekoa da programatutako jardueretan ume erabiltzaile-kopuruaren arabera. Ume kopuru hori aleatorioa da, eta ezin da kalkulatu lizitazioa egiten den momentuan.

- 6.- Komunikazio eta prentsa kabinetearen zerbitzu integralen kontratazioari dagokionean, lehenean, adierazten da, 2012ko ekainaren 8an Udal Idazkari andreamen Txostenaren bidez proposatu zela espediente horren premia, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen Testu bateratuak bere 172. artikuluan ezarritakoaren arabera.

Halaber, Txosten horretan proposatzen zen negoziatze prozedura erabiltzea, izaera orokorrarekin, SPKLTBko 169. artikuluan eta zerbitzu kontratuentzat SPKLTBko 174. artikuluan.

Derioko Udalak, kontratatze prozedura hori aplikatuz, hiru (3) enpresa ezberdinei eskaintzak eskatu zizkien. Horiek beharreko eskaintza aurkeztu zuten garaiz eta forman.

Lizitazio horrekin bat etorriz, Derioko Udalak kontratua esleitu zion eskaintza ekonomikorik merkeena aurkeztu zuen enpresari.

Horregatik, esleipena egin da konpetentzia libreko printzipioak errespetatuz eta eskaintza ekonomiko onuragarriena aukeratzeko printzipioak errespetatuz, SPKLTBko 1. artikuluan adierazita.

Are gehiago dagoenean, SPKLTBko 174 e) artikulua baimena ematen du zerbitzuen kontratuak negoziatu prozeduraz esleitzeko, “edozein kasutan, estimatutako balioa 100.000 eurotik beherakoa denean”.

Gertakizun honetan, HKEEk jarri du kontratu honentzako aurrekontua dela 101.760,00 Euro; beraz, 1.760,00 Euroko desfasea egongo zen. Kantitate hori oso txikitzat hartzen da ezaugarri honetako kontratu batentzat.

- 7.- Kultur Birikan ikastaroak kontratatzeari dagokionean, lizitazioa 2013ko urtealdian hasi arren, gero, kontratuari buruzko lizitazioaren prezioan akats bat ikusi ondoren 2014ko urtarrilaren 2an prozedura indargabetu eta 2014ko otsailaren 10ean berriz hasiera eman zitzaion prozedura irekiarekin.

- 8.- Beteazpideko zerga-bilketan kolaborazioaren kontratuari dagokionean, Administrazio honek aipatu behar du 1984. urtean, Bilboko Udal Mugartetik Derio desanexionatu zenetik urte geroago, lizitazio prozedura baten deia egin zela beteazpideko zerga-bilketa zerbitzua kontratatzeko.

Prozedura hori esleitu gabe geratu zen lizitatzailerik ezagatik, eta Derioko Osoko Bilkurak erabaki zuen kontratua ematea gaur eguneko zerbitzu hori betetzen duenari.

Idazki-alegazio honi 1984ko Udalbatza osoaren akordioa erantsi zaio 2 zenbakidun Dokumentu gisa. Hori hitzez hitz transkribatuta dago ireki dagoen Udalbatza osoaren akta-liburuan, 28. orrian, 1985eko urtarrilaren 2an diligentziatuta, guztira 148 orri dituelarik behar bezala orrien ezaugarriak jarrita.

Toki Erakundearen gaitan indarrean dagoen lege xedapenei buruzko Testu Bateratuaren Bederatzigarren Xedapen Iragankorrak, apirilaren 18ko 781/1986 zenbakidun Legegintzako Errege Dekretuak onartuta, honakoa xedatzen du:



“Bederatzigarren xedapen iragankorra.

Los actuales recaudadores contratados podrán continuar en el ejercicio de sus funciones de agentes ejecutivos durante la vigencia de los contratos establecidos, los cuales podrán ser prorrogados, de mutuo acuerdo, en tanto las Entidades locales no tengan establecido el servicio con arreglo a lo previsto en esta Ley, o bien, tratándose de Municipios, Mancomunidades u otras Entidades locales o Consorcios, no lo tenga establecido la Diputación como forma de cooperación al ejercicio de las funciones municipales.”

Bederatzigarren Xedapen Iragankorrarekin bat etorri, alde biek batera eginez, kontratu luzatuz joan da 1984. urtetik. Dena den, 444/2001 zenbakidun Alkatetzako Dekretuak aldaketa bat egin zuen, hau da, betearazpideko zerga-biltzaileari portzentaje bat ematea atzerapen interesen arabera.

Kopia erantsi zaio 444/2001 zenbakidun Alkatetzako Dekretuaren alegazio-idazkiari, 3 zenbakidun Dokumentu gisa.

Esaten denean “El coste del recaudador en contabilidad es 26.315 euros al compensarse saldos.”, eta horregatik gastua kontabilizatuaren baino handiagoa zela esaten denean; jasota hartzen da gastua kontabilizatua izan zela aparteko aurrekontu-batean. Hori da zerga-biltzaileak bildutako zenbatekotik datorren prezio zati bat. Aparteko aurrekontuan kontabilizatu dira bai zergadunen diru-sarrerak bai dagokion gastua.

Hala ere, 2016ko aurrekontuan dagozkion zenbatekoak bilduko dira, gastuen eta sarreren aurrekontuan .

- 9.- Eraikinen eta erantzukizun zibilari buruzko aseguruaren kontratazioari dagokionean, HKEEK bere txostenean baieztatzen du hori esleitu egin zela kontratu txiki baten bezala, horretarako hiru edo gehiagoko lizitatzailerekin kontsultak egin beharko ziren.

Dena den, errealitatea da Derio udalerrri independente bezala eratu zenetik (1983ko urtarrilaren 1etik), Derioko Udalak aseguru polizak kontratatu dituela bere eginkizuna betetzeko, betekizun berriek eskatzen zuten ahala.

Aseguru poliza horiek kontratatu ziren denboran zehar aseguru enpresa ezberdinekin, Udalarentzat ekonomikoki eskaintza onuragarriaren arabera, eta beti kontratu txikiaren figurarekin, horretarako ezarritako kontratazioen mugak gainditzen ez zituztelako kontratu horiek.

Egia da, gaur egunean, Derioko Udalak honelako aseguru motak kontratatu dituela, guztiak aseguru konpainia ezberdinekin:

- Erantzukizun zibilaren aseguru. Onuradunak: AMPAS elkarte, kirol elkarteak eta giza-kultur-aisialdiko elkarteak.
- Erantzukizun zibilaren aseguru. Onuraduna: Udala orokorrean.
- Udal Kiroldetik kalteen aseguru (edukitzailea eta edukia).
- Udal eraikinen kalteen aseguru (edukitzailea eta edukia).
- Udal ibilgailuen aseguru: norberaren kalteak eta erantzukizun zibila.
- Ekipo elektronikoen arrisku orotariko aseguru.



Dena den, Derioko Udalak hasiera eman dio espedienteari aseguru poliza guztiak batera kontratatzeko aseguru entitate bakarrarekin, prozesu irekian.

Aurreikusi da kontratazio-espedientea esleitzea 2016ko urtealdiko lehenengo lauhilabetean.

- 10.- Beitu udal aldizkaria egiteko eta Agenda 21 Buletina egiteko kontratuari dagokionean, aipatu behar dugu 2004ko abenduaren 21ean Derioko Udalaren eta Derio Komunikazioa elkartearen artean hitzarmen bat egin zela, hau da, sustatu, lagundu eta parte hartzeko hitzarmena. Hitzarmen horren xedea da: antolatzea, kudeatzea, garatzea eta editatzea udal informazioari buruzko egunkari bat. Hitzarmen hori urtero berritu egin da 2013ko urtealdira arte.

Ildo horretan, Herri-administrazioen Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratuak bere 3.1 d) artikulua araberak, ekainaren 16ko 2/2000 zenbakidun Legegintzako Errege Dekretuak onartuta, hitzarmena sinatzean indarrean zegoena, Lege horretaz kanpo geratzen ziren Administrazioak zuzenbide pribatuaren menpeko pertsona fisiko zein juridikoekin egiten zituen hitzarmenak, betiere dagozkien berariazko arauak betez egiten badira eta haien objektua ez badago lege honetan nahiz administrazio-arau berezietan araututako kontratuen objektuen artean.

Hala eta guztiz, ere, 2013ko urtealditik Derioko Udalak ez du hitzarmen hori berritu, eta bere asmoa da, zentzu horretan, kontratazio jarduera egokitzea Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren jarraibideetara.

- 11.- Udal estolderiaren mantenamenduari dagokionean, aipatu behar dugu Derioko Udalak Bilbao Bizkaia Uren Partzuergoarekin 2004ko urriaren 27an hitzarmen bat egin zuela xede honekin:

“Es objeto del presente Convenio la realización por el Consorcio del Plan de Actuaciones para la gestión, mantenimiento, explotación y reposición de la red secundaria local de distribución de agua potable, así como las redes primarias municipales que permitan explotar los recursos propios municipales y que hubieran sido pactadas entre el Ayuntamiento y el Consorcio.”

Hitzarmen horren 4. klausulan xedatuta dago Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoak horren gaia garatuko duela, Udal Sareak, S.A. elkarteari mandatuta. Elkarre horren kapitala Partzuergoarena da bakarrik.

2004ko urriaren 27ko Hitzarmen horren kopia erantsi da, 4 zenbakidun Dokumentu gisa.

Toki Administrazioen aukera dute kolaborazio hitzarmenak sinatzeko beste motako Administrazioekin ala euren artean. Hori baimenduta dago, eta aldi berean, bultzatzen dute eta sustatzen dute indarreko toki legegintzak indarrean dagoen zehar.

Horrela, Toki Erregimenaren baldintzak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeak bere 55. artikuluan, “Administrazioen arteko harremanak” epigrafean, jartzen du: Administrazioen arteko koordinazioa benetakoa eta administrazioa eraginkorra izateko, Estatuko eta autonomia-erkidegoetako administrazioek alde batetik, eta toki-erakundeek bestetik, elkarren arteko harremanetan, hau egin behar dute:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Ongi neurtu, norberaren eskumenak baliatzerakoan, ukitutako interes publiko guztiak, eta, zehazki, gainerako administrazioei kudeatzeko gomendioan emandakoak.
- Norberaren eremuan lankidetzeta eta laguntza aktiboak eman gainerako administrazioei, beren eginkizunak modu eraginkorrean betetzeko behar dituztenean.

Horren bezalako esplizitua da Toki-araubidearen gaian indarrean dagoen xedapeni buruzko Testu Bateratuaren 30. artikulua, apirilaren 18ko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretuak onartuta bere 5. eta 6. ataletan.

Ildo horretan, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legeak bere 8. artikuluan, urtarrilaren 13ko 4/1999 zenbakidun Legeak aldatuta, xedatzen du elkarri laguntzeko hitzarmenetan “*administrazio parte-hartzaileek ez diete inola ere beren eskumenei uko egingo*”.

Azkenik, Herri-administrazioen Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratuaren 3.1 c) artikulua, ekainaren 16ko 2/2000 Legegintzako Errege Dekretuak onartuta, hitzarmen hori sinatu zenean indarrean izanik, xedatu zuen Lege horren eremuz kanpo geratzen direla honako hitzarmenak, Estatuko Administrazio Orokorrek Gizarte Segurantzarekin eginak, Autonomia Erkidegokoak, Toki Entitateak, euren autonomiadun erakundeak eta gainontzeko entitate publikoak edo horiek euren artean.

12.- Gasa hornitzeko kontratuari dagokionean, HKEEk aipatu du Derioko Udalak hornidura hori ez duela lizitatu.

Gai honetan, berriz esaten dugu politika energetikoak bilakaera izan duela azken hamabost (15) urte hauetan.

Hori horrela, gas naturalaren merkataritzari dagoenean, hori liberalizatu zen 2008ko uztailan.

- 34/1998 Legea erabiliz, gasaren merkatuak aldaketa aipagarriak izan ditu erabiltzaile guztiei horren hornidura ahalik eta kostu txikiarekin emateko asmoarekin merkatua liberalizatu.
- 1998 – 2003: Gasaren merkatua hasi zen kontsumitzaile handien liberalizazioarekin 2003ko urtarrilaren 1era arte. Dena den, araututako tarifak mantentzen dira.

Araudia	Akatsen data	Hautagarritasun atariak (urteko kontsumoal)	Merkatua irekitzeko maila (kontsumoaren %)
34/1998 Legea	1999/01/01	20 Mm ³ (N)urte	%45
6/1999 ELD	1999/04/01	10 Mm ³ (N)urte	%60
6/1999 ELD	2000/01/01	5 Mm ³ (N)urte	%68
6/2000 ELD	2000/06/25	3 Mm ³ (N)urte	%73
6/2000 ELD	2002/01/01	1 Mm ³ (N)urte	%79
6/2000 ELD	2003/01/01	Kontsumitzaile guztiak	%100



- 2003 – 2008: Kontsumitzaileek aukera dute kontratazioa egiteko Gas Natural (Naturgas) merkataritza enpresarekin ala banatzailearekin, hornidurarekin jarraitzeko araupetuta dauden tarifak erabiliz.
- 2008ko uztailaren 1ean Merkatu Erregulatua desagertu eta merkatu librean dagoen komertzial batek hornidura emango du. Azken errekurtsoko tarifak sortu ziren 4 bar edo gutxiko presioekin hornidurentzat.

Horrela, Derioko Udalak gas-horniduraren kontratua dauka EDP Energía (lehen Naturgas) enpresarekin, gas naturalaren sarea udalerrian jarri zenetik.

Garai hartan ez zegoen aukerarik kontratazioa lizitatzeko beste gas enpresa hornitzaile batekin, bakarrik Naturgas (gaur EDP Energía) enpresa zegoelako, enpresa horrek gas-hornitze jardueraren monopolioa zeukalako Euskadi Autonomia Erkidegoan.

Hala ere, Derioko Udalak gasaren hornitze zerbitzu-kontratazioaren lizitazioa aurreikusitu du 2016ko urtealdirako enpresa eskatzaile ezberdinen artean, Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren irizpideen arabera.

- 13.-** Kasazio errekurtsio batean Prokuradore baten ordainsariei dagokienean, defentsa judizialari buruzko atalean azaldu dugun bezalaxe, aparteko egoera baten aurrean gaude, 2008. urtean kasazio errekurtsio kopuru handia (12) jarri zirelako Euskal Herriko Justiziako Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzitarako Sailak diktatutako Sententzien kontra, Derioko Udalak egindako desjabetzei buruz, “Espazio Librean Sistema orokorra eta Derioko Uribe parkean berde gunek” izeneko proiektua gauzatzeari buruz.

Derioko Udala errekurtsio hartzailea zen, eta Administrazioarekiko Auzitarako Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legeak bere 90.1 artikuluan xedatzen duenarekin bat etorritik, alde biei hogeita hamar (30) eguneko epea ematen zaie Auzitegi Goreneko Administrazioarekiko Auzitarako Sailean agertzeko. Epe horrek iraungitze data dauka, eta epea gainditzen bada, ezin da hori konpondu.

Are gehiago dagoenean, burura ekarri behar dugu, Epaitegien Prokuradoreak kontratatzean, mandatu kontratu baten aurrean gaudela, boterez artikulatuta, prozesu araudiak ere jartzen duelako podertante eta prokuradorearen arteko harremanaren gaineko xedapen berezirik ez dagoela; horri horrela, legegintza zibilak jartzen duena indarrean izango da; beraz, Kode Zibilaren 1709. eta 1739. artikuluetara joan behar da.

Orduan, prokuradorei egindako kontratu guztietan banakako kontratu baten aurrean gaude. Enkargu bakoitza kontratu independente eta ezberdina da auzi bakoitzarentzat. Ez dago kontratu bat aurreko prozedura edo auzirik gabe, eta kontratu bakoitzaren dirukopura izango da prozeduraren zenbatekoaren arabera. Prokuradorea bakarrik aritzen dela aurreko enkargua dagonean, hau da, Derioko Udalak auzia ala errekurtsoren bat duenean.

Prokuradoreen ordainsariak Muga-Zergaren menpean daude, eta horren ondorioz, berdina izango dira Prokuradorea edonor bada ere. Eta Derioko Udalarentzako gastua beti berdina izango da prokuradorea edonor bada ere.



Kontratazioaren (58-07, 2009-01-24 egunekoa) Kontsulta-batzordearen konklusioa da: “Por lo expuesto la Junta Consultiva de Contratación Administrativa entiende que, dada la obligatoriedad de las disposiciones arancelarias, únicamente cabe negociar, en el marco de un acuerdo entre una Administración Pública y un procurador, la disminución porcentual sobre las tarifas establecidas reglamentariamente, y en todo caso con un tope máximo de 12 puntos porcentuales. Este margen de negociación es el establecido en la normativa vigente y, por lo tanto, resulta de plena aplicación aún cuando estemos ante un contrato entre una Administración Pública y un procurador”. Planteatutako kontsultari erantzuna ematen, ondorioztatu daiteke, aurrean azaldutako araudiarekin bat etorri, Administrazio Publiko baten eta prokuradore baten arteko kontratu baten prezioa ezin dela izan urteko zenbateko bat, hamabi hilabetetan ordaintzeko, zerga-muga edozein bada ere. Zerga-mugaren sistema indarrean dago gaur egun.

14.- Postontzietan utzi, aldizkariak jakinarazi eta kartelak jartze gaiari dagokionean, aipatu behar dugu, HKEEk baieztatu duenaren aurka, ez da kontratu bakarra, baizik eta hiru kontratu direla gai ezberdinekin. Hau da:

- 1.- Bandoetan eta karteletan elkarri laguntzeko kontratua. Derioko Udaleko dokumentu ofizialak udalerriko toki finkoetan jartzea da, hiritarrek informazioa izan dezaten.
- 2.- Beitu udal aldizkari banatzeko kontratua: Derioko Udalaren Beitu izeneko informazio aldizkari bat banatzea da Derioko udalerriko etxebizitzetan, hileroko.
- 3.- Agenda 21 aldizkaria banatzeko kontratua da: Agenda 21 buletina eramatea Derioko udalerriko etxebizitzetara. Tokiko Agenda 21, hiriek iraunkorrako izateko erabiltzen duten tresna da. Hura erabiliz, hiri eraginkorrako eta aurreztaileagoak, garbiago eta osasuntsuagoak, beste kultura eta errealitateekiko integratzaileago eta solidarioagoak sortu nahi dira. Hiri hauek bertan bizi den jendearen bizi kalitatea eta ongizatea hobetu nahi dute, betiere ingurumenarekiko eta bere baliabideekiko (gizakiak barne) begirunerik handiena erakutsiz. Udallerri guztien tresna da, ez da bakarrik Derioko udalerraren tresna.

Hiru (3) kontratu direnez, kontratu txikiko kategoria daukate SPKLTBko 138. artikulua xedatzen duenentzako. Halaber, horietako hirurek (3) ez dute gehiengoa gainditzen, hau da, 18.000,00 Euro (BEZik gabe), SPKLTBko 138. artikulua 3. idatz-zatia ezarrita dagoena.

15.- Azkenik, Beitu eta Agenda 21 udal aldizkariak inprimatzeko kontratuari dagokionean, aurreko paragrafoan esandakoa aipatzen dugu.

Bi (2) kontratu ezberdinak dira, bi gai ezberdinekin. Bata da Derioko Udalaren Beitu aldizkariaren inprimaketa, eta bestea da Agenda 21 iraunkortasun buletinaren inprimaketa.

Bi (2) dokumentu ezberdinak dira. Beitu aldizkaria Derioko Udalaren jarduerari buruzkoa da; eta besteak ingurumeneko izaera hutsa dauka, udalerrri gehientsuarena da.

Bi (2) kontratu horiek gai ezberdina daukatenez, kontratu txikiko kategoria daukate SPKLTBko 138. artikulua xedatzen duenentzako. Halaber, horietako biek (2) ez dute



gehiengoa gainditzen, hau da, 18.000,00 Euro (BEZik gabe), SPKLTBko 138. artikulua 3. idatz-zatian ezarrita dagoena.

III.5. DIRU-LAGUNTZAK

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“*La normativa de subvenciones establece su pago tras justificar la ejecución de las actividades (art. 34.3 LGS), aunque permite anticipos. En las diez subvenciones nominativas analizadas se produjeron anticipos, alcanzando el 100% en nueve casos por un total de 63.175 euros. Los registros contables no diferencian anticipos y pagos ordinarios, y para un mejor control es conveniente prever un último pago tras revisar la justificación presentada.*”

Alegazioak:

Diru-laguntzei buruzko Lege Orokorraren 34. artikulua dio: “aurreratutako ordainketak ere egin litezke, alegia, inoiz funtsak eman litezke aurre justifikatu gabe, baldin eta finantzaketa hori beharrezkoa bada diruz lagundutako jardun horiek burutu ahal izateko. Aurrekontua gauzatzeko Arauak bere 40. oinarrian honakoa biltzen du: “organo emaileak egokitzat hartzen bada eta diru-laguntzaren helburua kontuan hartzen bada, ordaintzeko obligazioa errekonozituko da fondoan (aurretik ordaintzeko diru-laguntza) erabilera justifikatu aurretik.”

Horrela, ordainketa modu hori erabiltzen da diru-laguntza ematen zaienean udal kirol elkarteei edo udal kultur elkarteei. Kasu horietan, diru-laguntza urtekoa da, eta justifikazioa egiten bada ordainketa izan ondore, modu horrek egiaztatzen du ondorengo diru-laguntzak ez direlako onartzen aurrekoak justifikatu gabe izanez gero. Beraz, Epaitegiak aipatzen duen kontrola egin da gerokotasunarekin eta osagarritzko artxiboekin.

Edozelan ere, justifikazioa behar bezala ez bada egiten, diru-laguntza itzulti behar da.

III.6 BERANKORTASUNA

Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren testua.

“*El Ayuntamiento inició en el último trimestre de 2013 la elaboración de los preceptivos informes trimestrales sobre plazos de pago (art. 4 Ley 15/2010), indicando que el periodo medio de pago era de 30 días. En los contratos analizados no se produjeron incumplimientos, pero se acordó indebidamente con un contratista el pago aplazado de 75.960 euros.*”

Alegazioak:

15/2010 zenbakidun Legearen bere 4.4 artikulua arabera, “*Korporazioaren Osoko Bilkuran eztabaidarako aurkeztearen kaltetan barik*” eta bere 5. artikulua arabera (gaur indargabetuta) berankortasun txostena Osoko Bilkurara eraman behar da, baldin eta



fakturen erregistroan sartu zirenetik hiru hilabete baino zaharragoak diren eta obligazioa onartzeko espedienteak bideratu barik badago. Hasieran interpretatu zen berankortasun espedienteak osoko bilkurara eman behar zirela zirkunstantzia hori gertatzen zenean, baina, hori ez zen inoiz gertatu 2013ko urtealdian.

Hala eta guztiz ere, laugarren hiruhilabetean zehar eta kontuan hartuta 5. artikuluko horrek ezartzen zuena, *“horrelakoak hiruhileko osoko bilkurari erantsiko zaizkio”*, zentsu zabalagoan hartu zen, hau da, txosten hori Osoko Bilkurara eraman behar zela, onartzeko obligazioa onetsi dela ere.

Horrela, 2013ko urtealdian Osoko Bilkurara bakarrik eraman zen azken hiruhilabetekoari zegokion txostena; dena den, horrek ez du esan nahi legea ez betetzea, gainontzeko hiruhilabetetan dagozkion kontabilitate erregistroak aztertu zirelako, eta guztietan ordaintzeko epe legalak bete dira.

Luzatutako ordainketari dagokionean, aditzera eman behar da 2012ko urtealdian Udaletxean sartu zela abokatuen ordainsari handi bat, aparteko izaerakoa, Auzitegi Gorenaren aurrean kasazio errekurtsio asko (12) jarri zirelako 2008. urtean, Euskal Herriko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzitarako Sailak diktatutako Sententzien kontra, Derioko Udalak desjabetzei buruz, *“Espazio Libreen Sistema Orokorra eta Derioko Uribe parkeko berde gunek”* izeneko proiektua gauzatzeko.

Udal aurrekontua aztertu ondoren, eta Foru Aldundiko 169/2012 Foru Dekretuaren babesean, diru-laguntza bat eskatu zitzaion Bizkaiko Foru Aldundiko Lehendakaritza Sailari, ezusteko kontzeptuan egindako gastua aurreikusteko gatza zelako; gastu juridikoen zenbatekoa aurretik jakitea oso zaila delako, izango den epai-bidea eta izango den minuta ezezagunak direlako, kasu hartan gertatu zen bezala; portzentajea da azken ebazpenaren arabera. Hori horrela gatza da azken zenbatekoa aurreikustea.

Diru-laguntza hori ukatu zuten. Orduan, Udalak, aurrekontu eta diruzaintza urritasunagatik, abokatuak berak proposatuta, gaitz txiki moduan, hiru urteko minutak ordaindu zituen, hastapena 2013ko urtealdian izaten.

Urteroko hiru horiek kreditua izan dezaten aurrekontu-aldaketa bat onartu zen, konpromiso kredituaren figurarekin, 2013ko uztailaren 11n Osoko Bilkurak onartuta.

Aldaketa horrekin nahi zen kalte txikiena egitea udal diru-kutxei, minutak kostu handia zuelako.



ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia.
BOE	Boletín Oficial del Estado.
CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi.
DFB	Diputación Foral de Bizkaia.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
ICIO	Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
IIVTNU	Impuesto sobre Incremento de Valor en Terrenos de Naturaleza Urbana.
IVTM	Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
LCSP	Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público.
Ley 15/2010	Ley 15/2010, modifica la Ley 3/2004 de Medidas de Lucha Contra la Morosidad en las Operaciones Comerciales.
LGS	Ley 38/2003, General de Subvenciones.
LRBRL	Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
LSU	Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo.
NF 10/2003	Norma Foral 10/2003, Presupuestaria de Entidades Locales de Bizkaia.
NF 5/2013	Norma Foral 5/2013 de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera de las Entidades Locales de Bizkaia.
PNSP	Procedimiento Negociado Sin Publicidad.
RDL 20/2012	Real Decreto Ley 20/2012 de Medidas para Garantizar la Estabilidad Presupuestaria y de Fomento de la Competitividad.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
TRLCSP	Real Decreto Legislativo 3/2011, Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.
Udalkutxa	Fondo Foral de Financiación Municipal.





I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Derio para el ejercicio 2013.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones. Dicha revisión comprende el ejercicio fiscalizado, sin perjuicio de las comprobaciones relativas a otros ejercicios que se estimen necesarias, por tener incidencia en el fiscalizado.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias y memoria, así como la liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de su Organismo Autónomo.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento y su Organismo Autónomo. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.

El Ayuntamiento de Derio, municipio con una población de 5.828 habitantes a 1 de enero de 2013, integra en su estructura, además del Ayuntamiento, el Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldegia.

Los servicios de recogida de residuos y otros de promoción económica, además de un euskaltegi, se prestan a través de la Mancomunidad de Servicios del Txorierrri, formando parte del Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia que presta los servicios de abastecimiento y saneamiento de agua.

II. OPINIÓN

II.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMO AUTÓNOMO DERIOKO UDAL KIROLDEGIA

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

CONTRATACIÓN (ver Anexo A.11)

1. Los contratos 2 y 3 fueron adjudicados por el Ayuntamiento mediante procedimiento negociado sin publicidad, por un total de 325.110 euros, cuando procedía usar procedimientos que garantizaran el cumplimiento del principio de publicidad. En el primer caso, los pliegos preveían prórrogas del contrato cuya consideración situaba su valor estimado en 280.992 euros y en el segundo, el presupuesto del proyecto constructivo superaba el límite de 200.000 euros del artículo 177 del TRLCSP (deficiencia A1).
2. La licitación de los contratos 4, 5 y 6, adjudicados por el Organismo Autónomo en 2,9 millones de euros, superaban el límite del 10% de los ingresos corrientes y su adjudicación correspondía al Consejo Rector. Por otro lado, la licitación de los dos primeros se publicitó en el boletín territorial, pero debió anunciarse, además, en el DOUE y BOE por tratarse de contratos sujetos a regulación armonizada (deficiencia A2).
3. La ejecución del contrato de suministro energético, mantenimiento e inversiones (número 4), adjudicado en 2006 por el Organismo Autónomo, ascendió en 2013 a 209.233 euros, superando en un 52% al precio anual de adjudicación, sin haberse aprobado expresamente las revisiones de precios, ni las modificaciones del contrato motivadas en cambios regulatorios o en ampliaciones del servicio (art. 101 TRLCAP).
4. En la revisión de otras adquisiciones realizadas por el Ayuntamiento, se detecta la contratación directa de cinco servicios y del suministro de energía eléctrica. En estos seis casos se incumplieron principios de publicidad y concurrencia, ascendiendo a 1 millón de euros el gasto de estos servicios y suministro durante 2013.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 4, el Ayuntamiento de Derio y el Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldegia han cumplido razonablemente en el ejercicio 2013 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

2. El Ayuntamiento y el Organismo Autónomo disponen de un inventario detallado de los elementos que componen los saldos de su inmovilizado. Hemos detectado la existencia de partidas cuya valoración debe ser revisada, pero no ha sido posible cuantificar las correcciones a realizar. Por ello, no es posible determinar si los saldos del inmovilizado reflejan adecuadamente su valor contable a 31 de diciembre de 2013 (anexo A.7).

En opinión de este Tribunal, excepto por la salvedad anterior, las Cuentas Anuales del Ayuntamiento de Derio y de su Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldedia expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2013, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2013 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se comentan para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- El Presupuesto General para el ejercicio 2013 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 31 de enero de 2013, cuando la normativa (art. 15.2 NF 10/2003) prevé su aprobación definitiva antes del inicio del año.
- El Ayuntamiento registró extrapresupuestariamente pagos por planeamiento urbanístico y compensaciones entre sectores materializados en años anteriores que generan un saldo a cobrar a 31 de diciembre de 2013 de 216.409 euros. Resulta más adecuado registrar presupuestariamente este tipo de operaciones si las deudas son significativas y se prevén largos plazos de cobro.

III.2 INGRESOS Y RECAUDACIÓN

- El Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia presta servicios de recaudación de las tasas de alcantarillado y recogida de basuras sin que se haya formalizado la correspondiente encomienda. El Ayuntamiento reconoce con retraso los ingresos de estas tasas al registrar los cobros comunicados por el Consorcio (liquidaciones de cuatro trimestres hasta junio de 2013), en vez de reconocer ingresos por los padrones fiscales entregados al Consorcio para su cobro. También se detectan retrasos en la liquidación del IIVTNU.
- Los padrones fiscales por abonos deportivos anuales o semestrales del Organismo Autónomo deben ser aprobados por su Presidente. La gestión de dichos padrones y la de su tesorería debieran centralizarse en los servicios económicos del Ayuntamiento, al no disponer la plantilla del Organismo de personal administrativo.

III.3 PERSONAL

- La RPT del Ayuntamiento incluye 3 puestos de funcionarios vacantes y un puesto laboral a extinguir, existiendo otros tantos trabajadores con contrato laboral, dos de ellos de sustitución en tanto se da cobertura a dichos puestos. El puesto laboral a extinguir se motiva en un contrato de obra de 2002 transformado en laboral indefinido en 2008, para lo que se creó la única plaza laboral de la RPT. En 2013 estaba en vigor otro contrato laboral de obra realizado en 2008 al no fijar su fecha de terminación. Estas situaciones debieran regularizarse cubriendo de forma permanente los puestos con las correspondientes pruebas selectivas, cuando sea posible convocarlas. Además, al componerse la plantilla del Ayuntamiento de funcionarios, debiera recurrirse al régimen administrativo para contratar personal interino.

III.4 CONTRATACIÓN

En la revisión de 6 de los principales contratos en vigor o tramitados en 2013, se detectan los siguientes aspectos (ver anexo A.11):

- En tres contratos (números 4, 5 y 6), adjudicados por el Organismo Autónomo, no se emitió informe jurídico sobre los pliegos y tampoco se certificó la existencia de crédito o documento contable equiparable. Aunque el Secretario y el Interventor formaron parte de la Mesa de Contratación es necesario que consten estos documentos en el expediente. Estos tres contratos fueron adjudicados por 2,9 millones de euros (deficiencia A3).
- El pliego del contrato de limpieza del Organismo Autónomo (número 5), adjudicado por 493.900 euros, no preveía la valoración diferenciada de los criterios que requerían de juicio de valor con respecto a los que se evaluaban de forma automática (deficiencia A4).
- Los pliegos de los contratos 1 y 4, adjudicados por 2 millones de euros, no incorporaron la fórmula para valorar el factor económico (deficiencia A5). Se utilizó una fórmula similar a la usada en otros 3 pliegos que sólo discriminaba con el total de puntos si la mejor oferta era de 0 euros, por lo que el peso real de este factor quedaba en todos los casos reducido.
- El Ayuntamiento no dio la preceptiva publicidad en la página web del Ayuntamiento y en los boletines oficiales a las adjudicaciones o a la formalización de los contratos 1, 2, 4, 5 y 6, adjudicados por 3,6 millones de euros (deficiencia B1).
- Las garantías exigidas en los expedientes 1, 4, 5 y 6, adjudicados en 3,6 millones de euros, se calcularon a partir de la anualidad del contrato, en vez del importe total de adjudicación (deficiencia B2).
- La ejecución del contrato de obra nº 3, adjudicado en 240.134 euros, se retrasó 2 meses al producirse una suspensión tácita de las obras que no fue tramitada (deficiencia C).
- El contrato mixto de suministro energético y mantenimiento de instalaciones (número 4) incluía inversiones que no se definían adecuadamente, y no se formalizó su recepción. Además, aunque este expediente no fue declarado de tramitación urgente, el anuncio de

licitación redujo a la mitad los plazos para presentar ofertas, sin indicar los motivos de usar este procedimiento excepcional. Por último, la duración del contrato (10 años) es superior al que figura orientativamente en el artículo 182 TRLCAP (3 años) sin justificar el mayor plazo ni se fundamenta en el volumen de inversión, que ha sido abonada anticipadamente (deficiencia C).

- El informe técnico que analizaba las ofertas del contrato de limpieza de las instalaciones del Organismo Autónomo no justificaba las puntuaciones asignadas para uno de los criterios de adjudicación y no valoraba otro de los criterios del pliego (deficiencia C).
- El contrato para impartir cursos deportivos y para sustituciones de personal de apoyo agrupa ambos servicios, sin motivar la necesidad de agrupar prestaciones diferenciadas. Los pliegos establecen un precio horario, sin regular el procedimiento para fijar un nivel inicial de horas de servicio y para sus modificaciones (deficiencia C).

Adicionalmente, la definición de los criterios de adjudicación (mejoras, medios humanos y materiales, organización de los servicios a contratar) en los pliegos de los contratos debió ser más precisa y relacionarse con el objeto del contrato.

El Ayuntamiento no ha dictado las instrucciones requeridas para clasificar la relación entre los gestores municipales y el personal de las empresas adjudicatarias de contratos de servicios, tal y como establece la disposición adicional 1ª del RDL 20/2012. En este sentido, el pliego del contrato número 1 exigía la subrogación del personal del anterior contratista, cuando este requisito solo puede derivarse de convenios sectoriales entre empresas y trabajadores.

Análisis de contratos menores

En la revisión de las adquisiciones tramitadas como compras menores, se detectan adquisiciones por 321.404 euros a 9 contratistas que, atendiendo a su cuantía, debieron adjudicarse por procedimiento negociado (ver anexo A.11).

III.5 SUBVENCIONES

- La contratación de actuaciones supone un elevado porcentaje de las subvenciones a comisiones de fiestas, 36.352 euros en 2013, pudiendo reducirse la cuantía de los fondos a gestionar por terceros si estas contrataciones las realizara el propio Ayuntamiento a propuesta de la comisión organizadora.
- La normativa de subvenciones establece su pago tras justificar la ejecución de las actividades (art. 34.3 LGS), aunque permite anticipos. En las diez subvenciones nominativas analizadas se produjeron anticipos, alcanzando el 100% en nueve casos por un total de 63.175 euros. Los registros contables no diferencian anticipos y pagos ordinarios, y para un mejor control es conveniente prever un último pago tras revisar la justificación presentada.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.6 MOROSIDAD

El Ayuntamiento inició en el último trimestre de 2013 la elaboración de los preceptivos informes trimestrales sobre plazos de pago (art. 4 Ley 15/2010), indicando que el periodo medio de pago era de 30 días. En los contratos analizados no se produjeron incumplimientos, pero se acordó indebidamente con un contratista el pago aplazado de 75.960 euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro:

ANÁLISIS FINANCIERO	Miles de euros			En euros / habitante		
	Año			Año		
	2011(*)	2012(*)	2013	2011	2012	2013
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3)	3.974	3.692	3.769	728	656	647
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	3.092	2.987	3.022	567	531	519
Ingresos patrimoniales (cap. 5)	62	132	80	11	23	14
A. Ingresos corrientes	7.128	6.811	6.871	1.306	1.210	1.180
Gastos de personal (cap.1)	1.843	1.671	1.800	338	297	309
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2)	2.817	2.657	2.457	516	472	422
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	2.557	1.974	2.215	468	351	380
B. Gastos de funcionamiento	7.217	6.302	6.472	1.322	1.120	1.111
Ahorro bruto (A-B)	(89)	509	399	(16)	90	69
- Gastos financieros (cap. 3).....	57	80	16	10	14	3
Resultado corriente	(146)	429	383	(26)	76	66
-Amortización préstamos (cap. 9).....	-	1.580	1.554	-	281	267
Ahorro neto	(146)	(1.151)	(1.169)	(26)	(205)	(201)
Enajenación de inversiones reales (cap. 6)	2.143	600	1.500	393	107	257
Transferencias y subvenciones de capital recibidas (cap.7)	123	37	4	23	7	1
- Inversiones reales (cap. 6)	2.676	311	479	490	55	82
- Transferencias y subvenciones de capital (cap.7)	-	4	-	-	1	-
Resultado de operaciones de capital	(410)	322	1.023	(74)	58	176
Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7)	(556)	751	1.408	(100)	134	242
Remanente de Tesorería líquido	3.886	2.926	1.894	712	536	347
Endeudamiento	2.901	1.554	-	532	285	-

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

Ingresos corrientes: En el primer año del trienio se produce un nivel relativamente elevado de ingresos por efecto del ICIO. Con respecto a sus principales componentes:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** El descenso de 2012 se motiva en la reducción de 305.724 euros de los ingresos del ICIO en ese año, suponiendo aún el 10 y 9% de los ingresos de estos capítulos en 2012 y 2013. Las tarifas de los principales impuestos y tasas se modificaron en 2012 y 2013, incrementándose un 5-6% con respecto a las vigentes en 2011.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** El componente más importante es Udalkutxa, que no ha experimentado grandes variaciones en el trienio, pero que en 2012 se vio afectado por la devolución de las liquidaciones negativas de 2009 y 2011 por 283.752 euros.



Gastos de funcionamiento: Se produce un descenso de los mismos por incluirse partidas atípicas en el primer año del trienio. Las principales variaciones han sido:

- **Gastos de personal:** Se mantienen estables por efecto de la congelación salarial y se reducen puntualmente en 2012 por la eliminación de una paga extra.
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Se producen descensos en todos los componentes importantes de este capítulo, destacando la disminución del suministro de energía eléctrica, 179.626 euros, por encomendar desde 2013 la gestión integral del alumbrado público a la Mancomunidad del Txorierri.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** En 2011 se incluye una partida extraordinaria de 488.258 euros por el déficit acumulado en años anteriores de la residencia municipal cedida a la DFB en mayo de 2012. La aportación a la Mancomunidad se incrementa en 2013 por asumir gastos de suministro y mantenimiento del alumbrado público por las que se aportan 200.074 euros adicionales en ese año. La aportación al Organismo Autónomo se redujo en un 13% con respecto a 2011 y otro tanto sucedió con el resto de subvenciones que experimentaron un descenso del 15%.

Ahorro bruto y neto: Al mejorar levemente los ingresos por efecto de las mayores tarifas y al contraerse las compras, transferencias y subvenciones se alcanza una situación en 2013 en que el ahorro bruto supone el 6% de los ingresos corrientes.

La carga financiera, con motivo de la amortización anticipada de préstamos alcanza en 2013 un 23% de dichos ingresos, pero debe señalarse que el endeudamiento desaparece en ese año.

Resultado de operaciones de capital: Destaca la reducción de las inversiones en 2011 al finalizar ese año la construcción y equipamiento de la nueva casa de cultura (Kultur Birika). Respecto a los ingresos del capítulo 6, su principal componente son los recibidos de la sociedad pública Parque Tecnológico, SA por un total de 3 millones de euros durante el trienio en concepto de aprovechamientos urbanísticos del sector de Geldos.

Resultado de operaciones no financieras: El déficit del primer ejercicio se corrigió en los siguientes, equilibrando las operaciones corrientes y obteniendo incluso resultados positivos en operaciones de capital.

Remanente de Tesorería: El Remanente líquido al cierre de 2011 superaba al Endeudamiento y en los dos años sucesivos se incrementó por producirse resultados positivos en operaciones corrientes y de capital, disminuyendo su cuantía por amortizar los préstamos, manteniéndose su cuantía a 31 de diciembre de 2013 en 1,9 millones de euros (28% de los ingresos corrientes). En cuanto a su disponibilidad, deducidas las desviaciones de financiación y los créditos comprometidos, el Remanente disponible ascendía a 1,7 millones de euros.



Endeudamiento: En 2010 se contrataron préstamos por 3 millones de euros, para financiar inversiones, Kultur Birika, fundamentalmente. Los cobros por la misma cuantía de los aprovechamientos convenidos del sector de Geldos, se han aplicado a cancelar anticipadamente los préstamos, de manera que a 31 de diciembre de 2013 el Ayuntamiento no tiene endeudamiento.

Conclusión: El desequilibrio en operaciones corrientes del primer ejercicio se corrige en los siguientes con incrementos en impuestos y tasas y por medidas de contención del gasto, obteniendo un ahorro bruto positivo en 2013. También debe señalarse que el Ayuntamiento no tenía endeudamiento a 31 de diciembre de 2013 y que el Remanente de Tesorería disponible existente a 31 de diciembre de 2013 suponía el 26% de los ingresos corrientes.

Estabilidad presupuestaria: De acuerdo con lo establecido en la Norma Foral 5/2013, la Intervención del Ayuntamiento ha emitido un informe verificando el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, deuda pública y regla de gasto. El informe referente a la Liquidación de 2013 concluye:

- Cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria al obtener un superávit de operaciones no financieras de 1,7 millones de euros en términos del SEC.
- Cumplimiento del objetivo de deuda pública, al no existir endeudamiento.
- Cumplimiento de la regla de gasto, al incrementarse el gasto computable entre las liquidaciones de 2013 y 2012 dentro de los límites previstos por la normativa (límite general del 1,7%).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS ANUALES

V.1 AYUNTAMIENTO

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2013

Miles de euros

INGRESOS	Anexo	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	%(*) EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	2.036	-	2.036	2.302	1.879	423	113
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	375	-	375	335	255	80	89
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	1.141	-	1.141	1.132	1.050	82	99
4.- Transferencias y subv. corrientes.....	A.4	2.972	-	2.972	3.022	3.017	5	102
5.- Ingresos patrimoniales.....	-	70	-	70	80	59	21	114
6.- Enajenación de inversiones reales.....	-	1.950	-	1.950	1.500	1.500	-	77
7.- Transferencias y subv. de capital.....	-	-	-	-	4	4	-	-
8.- Activos financieros.....	-	25	1.065	1.090	-	-	-	-
9.- Pasivos financieros.....	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL INGRESOS		8.569	1.065	9.634	8.375	7.764	611	98

(*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

Miles de euros

GASTOS	Anexo	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal.....	A.5	1.845	(22)	1.823	1.800	1.759	41	99
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.6	2.485	170	2.655	2.457	2.160	298	93
3.- Gastos financieros.....	-	35	(19)	16	16	16	-	100
4.- Transferencias y subv. corrientes.....	A.8	2.229	11	2.240	2.215	2.203	11	99
6.- Inversiones reales.....	A.7	396	925	1.321	479	450	29	36
8.- Activos financieros.....	-	25	-	25	-	-	-	-
9.- Pasivos financieros.....	-	1.554	-	1.554	1.554	1.554	-	100
TOTAL GASTOS		8.569	1.065	9.634	8.521	8.142	379	88
INGRESOS - GASTOS					(146)			



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS Miles de euros

	ANEXO	PDTE. INICIAL	ANULAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
Deudores	A.9	3.239	(769)	592	1.878
Acreedores.....	-	507	-	507	-
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS			(769)		

RESULTADO PRESUPUESTARIO Miles de euros

Derechos liquidados	8.375
Obligaciones reconocidas	8.521
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE	(146)
RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES	(769)
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	(915)
Desviaciones de financiación	-
Gastos financiados con Remanente de Tesorería	270
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	(645)

REMANENTE DE TESORERÍA Miles de euros

Remanente de Tesorería Líquido a 1.1.13.....	2.925
Resultado presupuestario del ejercicio	(915)
Variación dotación a la provisión de fallidos	(116)
Var. acreedores devolución ingresos y otros	-
REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31.12.13	1.894
Tesorería	1.682
Deudores presupuestarios (A.9).....	2.489
Deudores extrapresupuestarios	256
Acreedores presupuestarios	(379)
Acreedores extrapresupuestarios	(120)
Ingresos y pagos pendientes de aplicación	(12)
Provisión para insolvencias (A.9).....	(2.022)
REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31.12.13	1.894
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	(83)
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	1.811
ENDEUDAMIENTO A 31.12.13	-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2013 Y 2012

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	2013	2012	PASIVO	2013	2012
INMOVILIZADO		144.229	144.789	FONDOS PROPIOS	146.123	146.160
Entregado al uso general		118.302	118.210	Patrimonio	155.241	154.568
Inmovilizado inmaterial		645	645	Patrimonio adscrito (Org. Autónomo)	(9.387)	(9.501)
Inmovilizado material		24.797	32.987	Resultado ejercicios cerrados.....	306	787
Patrimonio municipal del suelo.....		8.576	-	Resultado del ejercicio	(37)	306
Amortización Acumulada.....		(8.103)	(7.065)			
Inmovilizado financiero		12	12			
DEUDORES		506	1.406	ACREEDORES CORTO PLAZO	311	2.066
Presup. ejercicio corriente	A.9	611	-	Presup. ejercicio corriente	379	507
Presup. ejercicios cerrados.....	A.9	1.878	3.239	Presup. ejercicios cerrados	-	-
Deudores varios		9	73	Acreedores no presupuestarios	(216)	(177)
Entidades públicas	A.9	30	-	Entidades públicas acreedoras.....	98	149
Provisión insolvencias.....	A.9	(2.022)	(1.906)	Préstamos corto plazo.....	0	1.554
				Fianzas y depósitos recibidos.....	22	7
				Ingresos pendientes aplicar	28	26
CUENTAS FINANCIERAS		1.699	2.031			
Anticipos		1	1			
Pagos pendientes de aplicar		16	44			
Tesorería.....		1.682	1.986			
TOTAL ACTIVO		146.434	148.226	TOTAL PASIVO	146.434	148.226

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2013 Y 2012

Miles de euros

GASTOS	2013	2012	INGRESOS	2013	2012
Gastos de personal	1.913	1.783	Importe cifra negocios.	961	986
Dotación amortización inmov.....	618	491	Impuestos directos.....	2.302	2.180
Variación provisiones	116	(47)	Impuestos indirectos	335	353
Servicios exteriores.....	2.344	2.545	Transf. y subv. recibidas	3.022	2.987
Transf. y subv. concedidas.....	2.215	1.977	Transf. y subvenciones de capital	4	37
			Otros ingresos.....	1.731	884
BENEFICIO EXPLOTACIÓN	1.149	678			
RTDO. FINANCIERO POSITIVO	4	-	RTDO. FINANCIERO NEGATIVO	-	(60)
			PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES	(1.191)	(411)
BENEFICIOS EXTRAORDINARIOS	-	99			
BENEFICIO DEL EJERCICIO	-	306	PÉRDIDA DEL EJERCICIO	(37)	



V.2 ORGANISMO AUTÓNOMO DERIOKO UDAL KIROLDEGIA

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2013

Miles de euros

INGRESOS	Anexo	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
3.- Tasas y otros ingresos	A.3	594	-	594	533	534	-	90
4.- Transferencias y subv. corrientes	-	368	-	368	368	368	-	100
5.- Ingresos patrimoniales	-	12	-	12	1	1	-	9
7.- Transferencias y subv. de capital	-	-	-	-	-	-	-	-
8.- Activos financieros.....	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL INGRESOS		974	-	974	902	903	-	93

Miles de euros

GASTOS	Anexo	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal	A.5	229	-	229	220	217	3	96
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.6	728	-	728	723	694	29	99
4.- Transferencias corrientes.....	A.8	3	-	3	2	2	-	68
6.- Inversiones reales.....	-	14	-	14	6	6	-	45
TOTAL GASTOS		974	-	974	951	919	32	98
INGRESOS - GASTOS					(49)			

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	ANEXO	PDTE. INICIAL	COBROS/ ANULAC.	PDTE. PAGOS	PDTE. FINAL
Acreedores.....	-	262	-	262	-
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS					

RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles de euros

Derechos liquidados	902
Obligaciones reconocidas.....	951
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE	(49)
RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	(49)
Desviaciones de financiación	-
Gastos financiados con Remanente de Tesorería	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	(49)



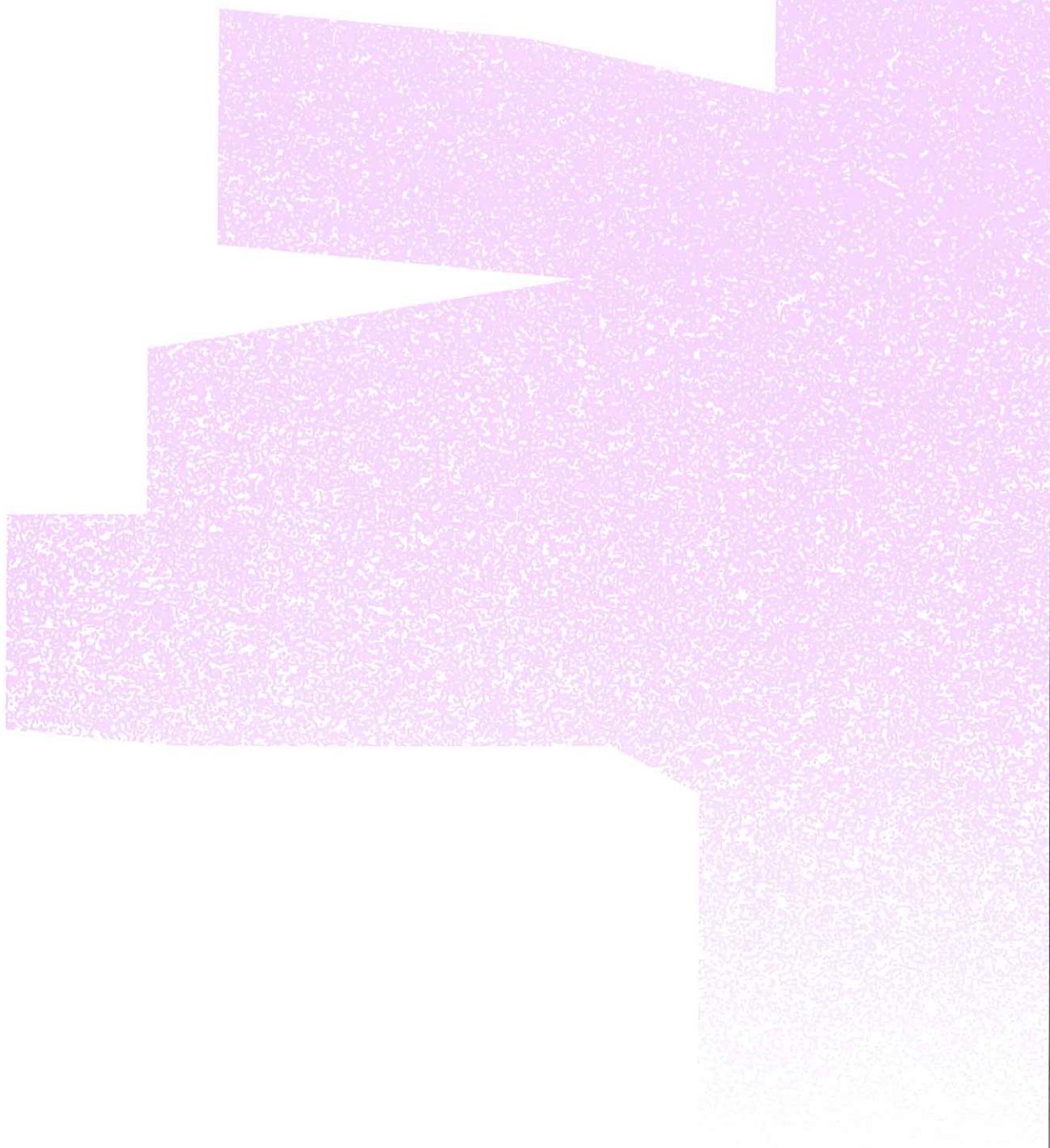
Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA		Miles de euros
Remanente de Tesorería Líquido a 1.1.13		152
Resultado presupuestario		(49)
REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31.12.13		103
Tesorería		145
Deudores presupuestarios		-
Deudores extrapresupuestarios		3
Acreedores presupuestarios		(32)
Acreedores extrapresupuestarios		(13)
REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31.12.13		103
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....		(12)
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES		91
ENDEUDAMIENTO A 31.12.13		-

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2013 Y 2012						Miles de euros
ACTIVO	2013	2012	PASIVO	2013	2012	
INMOVILIZADO	8.806	9.006	FONDOS PROPIOS	8.909	9.158	
Inmovilizado material-coste.....	10.812	10.806	Patrimonio en adscripción.....	9.387	9.501	
Amortización acum. Inm. Material	(2.006)	(1.800)	Resultado ejercicios anteriores	(229)	(114)	
			Resultado del ejercicio	(249)	(229)	
			ACREEDORES CORTO PLAZO	45	273	
CUENTAS FINANCIERAS	148	425	Presup. ejercicio corriente.....	32	262	
Anticipos	3	-	Entidades públicas acreedores.....	10	8	
Tesorería.....	145	425	Fianzas y otros	3	3	
TOTAL ACTIVO	8.954	9.431	TOTAL PASIVO	8.954	9.431	

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2013 Y 2012						Miles de euros
GASTOS	2013	2012	INGRESOS	2013	2012	
Aprovisionamientos	411	403	Importe cifra negocios.	530	515	
Gastos de personal	220	206	Transf. y subv. recibidas	368	368	
Dotación amortización inmovilizado.....	206	207	Ingresos accesorios	3	6	
Servicios exteriores.....	312	319				
Subvenciones concedidas.....	2	2				
			PÉRDIDA DE EXPLOTACIÓN	(250)	(248)	
RTDO. FINANCIERO POSITIVO	1	7				
BENEFICIO EJERCICIOS ANTERIORES	-	12				
			PÉRDIDA DEL EJERCICIO	(249)	(229)	



ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Derio es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la LRBRL modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. El Ayuntamiento de Derio constituyó en 1990 el Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldedia y participa en las siguientes entidades:

- Mancomunidad de servicios del Txorierri.
- Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia.

A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El presupuesto de 2013 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 31 de enero de 2013 publicándose en el BOB el 6 de febrero de 2013. Transcurrido el periodo de información pública sin que se hubieran producido reclamaciones ni observaciones, quedó definitivamente aprobado, publicándose en el BOB el 1 de marzo de 2013.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Se detallan a continuación las modificaciones presupuestarias de 2013 por capítulo:

CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN	CRÉDITO ADICIONAL	TRANSFERENCIAS		TOTAL
			POSITIVAS	NEGATIVAS	
8. Variación activos financieros: Remanente	822	243	-	-	1.065
TOTAL INGRESOS	822	243	-	-	1.065
1. Gastos de personal	-	-	-	(21)	(21)
2. Compras bienes corrientes y servicios.....	15	150	6	-	171
3. Gastos financieros.....	-	-	-	(19)	(19)
4. Transf. y subvenciones corrientes	1	-	9	-	10
6. Inversiones reales	806	93	25	-	924
TOTAL GASTOS	822	243	40	(40)	1.065

Las modificaciones han incrementado el presupuesto inicial de gastos en un 12%, tramitando 8 expedientes, aprobados por el Alcalde.

En la ejecución del presupuesto, la principal diferencia se produce en las inversiones, con una ejecución del 36%, al no materializarse las previsiones de inversión para limpieza de los suelos contaminados de Rementeríe, que se incorporaron al presupuesto de 2013 por 752.663 euros. En la previsión de enajenación de inversiones se produce también una desviación de 450.000 euros, al no materializarse los ingresos por aprovechamientos previstos en el sector de Aldekone-Goikoa.

La Liquidación del presupuesto del Ayuntamiento y la del Organismo Autónomo se aprobaron por Decreto de Alcaldía el 31 de marzo de 2014. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas y tras su exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno de 25 de junio de 2014.

En cuanto al Organismo Autónomo, su presupuesto no sufrió variaciones, y las desviaciones de ejecución fueron poco significativas.

A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2013 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles	1.132
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica	421
Impuesto Actividades Económicas	608
Impuesto Incremento Valor Terrenos Naturaleza Urbana	141
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	2.302
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras	335
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	335
Recogida de basuras	505
Alcantarillado.....	54
Ocupación suelo, subsuelo y vuelo	146
Licencias urbanísticas	70
Licencias apertura de establecimientos	79
Compensación IVA abonado en exceso.....	78
Compensación empresas telefónicas.....	49
Cursos y ludoteca udalekus.....	49
Multas	25
Mercadillos	19
Entrada de vehículos.....	15
Otros ingresos.....	43
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	1.132
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	3.769

El Ayuntamiento reconoció como ingreso de 2014 liquidaciones del Impuesto sobre Incremento del Valor de Terrenos de Naturaleza Urbana devengadas en 2013 por un total de 49.292 euros.

El Ayuntamiento cedió en 2006, por 10 años, al Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia la gestión de la red municipal de abastecimiento de agua, asumiendo la entidad supramunicipal los ingresos y gastos del servicio, que por ello no se registran contablemente. El convenio preveía una serie de inversiones a ejecutar con financiación municipal no habiéndose ejecutado una de ellas a 31 de diciembre de 2013 con un presupuesto de 266.544 euros, importe que no se recoge como crédito de compromiso en las cuentas adjuntas. En 2015 el Consorcio amplió el plazo de ejecución de la obra hasta 2017.

El Consorcio de Aguas recauda las tasas de alcantarillado y recogida de basuras conjuntamente con el abastecimiento, presentando liquidaciones trimestrales que en lo referido a las tasas de los dos últimos trimestres de 2013 ascendían a 291.883 euros que se reconocieron como ingresos de 2014.



Los ingresos del capítulo 3 del Organismo Autónomo son los generados por la tasa repercutida por uso de las instalaciones deportivas municipales, 402.580 euros, y por los cursos organizados, 131.143 euros.

A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2013, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes han sido:

		Miles de euros
CONCEPTO		CORRIENTES
DE LA ADMINISTRACIÓN CAE		11
Juzgado de paz, Instituto y biblioteca.....		7
Asoc. Zineuskadi-subv. proyecciones cine iberoamericano y euskera.....		4
DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA		3.004
Tributos concertados – Udalkutxa 2012: liquidación negativa.....		(70)
Tributos concertados – Udalkutxa 2013: ingresos a cuenta.....		3.074
ESTADO-partic. tributos no concertados		7
TOTAL		3.022

Los ingresos por participación en tributos concertados se perciben en pagos mensuales calculados a partir de estimaciones de ingresos, practicando una liquidación en febrero del año siguiente con datos reales de recaudación. La liquidación de 2013, aprobada por Acuerdo de la DFB de 18 de febrero de 2014, resultó positiva para el Ayuntamiento en 23.931 euros a cobrar durante 2014. El Ayuntamiento registró este ingreso en el presupuesto de 2014.

A.5 GASTOS DE PERSONAL

Se detallan los gastos de personal del Ayuntamiento y del Organismo Autónomo:

		Miles de euros			
CONCEPTO	Gasto 2013		Nº PUESTOS		
	Ayto.	Org. Aut.	Ayto.	Org. Aut.	
Órganos de gobierno-alcalde y concejales.....	116	-	2	-	
Personal funcionario.....	1.161	174	26	4	
Personal laboral temporal.....	122	-	4	-	
Seguridad Social.....	367	45			
Otros gastos sociales.....	34	1			
TOTAL	1.800	220	32	4	
Plantilla RPT (funcionarios y laboral)			31	4	

El Ayuntamiento y el Organismo Autónomo no abonaron la paga extraordinaria de diciembre de 2012, por 82.912 y 11.709 euros, respectivamente, en cumplimiento del artículo 2.1 del RDL 20/2012, reteniendo créditos por ese importe. De acuerdo con el citado RDL, el destino previsto será la realización de aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación en ejercicios futuros.

Altas

Durante 2013 no se produjeron contrataciones de personal.

A.6 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

El detalle del capítulo 2 de gastos del Ayuntamiento y del Organismo Autónomo es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Organismo Autónomo	Ayuntamiento
Alquileres (equipamiento gimnasio y campo futbol).....	50	12
Reparación y conservación (zonas verdes 301.329 euros)	15	597
Material de oficina	3	17
Suministro energía eléctrica.....	(*)209	169
Suministro gas y agua	-	41
Otros suministros	7	80
Comunicaciones.....	6	69
Seguros responsabilidad civil, vehículos, riesgo industrial.....	5	55
Gastos diversos (jurídicos 185.895, cursos y otros)	17	532
Trabajos realizados por empresas	411	771
Limpieza dependencias municipales	130	232
Personal para impartir cursos, recepción y administración.....	267	-
Programas infantiles y juveniles	-	98
Kultur Birika: recepción y KZgunea.....	-	97
Gestión cine municipal-Gure Aretoa.....	-	63
Asesoría en comunicación.....	-	30
Asistencia recaudación ejecutiva	-	29
otros menores.....	14	222
Dietas asistencia a plenos y comisiones 11 concejales	-	112
Gastos viaje empleados	-	1
TOTAL	723	2.457

(*) Contrato de suministro energético y mantenimiento de instalaciones.

A.7 INMOVILIZADO, INVERSIONES Y PATRIMONIO USO GENERAL

Se desglosa a continuación el Inmovilizado, las inversiones de 2013 y las variaciones en el Patrimonio adscrito del Ayuntamiento:

CONCEPTO	Miles de euros				
	Coste 1/1/13	Inversión	Otros	Coste 31/12/13	Am. Acum. 31/12/13(*)
Terrenos y bienes naturales	7.482	-	(4.737)	2.745	22
Edificios y construcciones	23.490	266	(3.825)	19.931	5.465
Maquinaria y utillaje	50	1	-	52	44
Mobiliario y equipos oficina	1.574	82	-	1.656	1.022
Equipos proceso información	196	-	-	196	185
Elementos de transporte	191	-	-	191	145
Otros menores	3	23	-	26	-
INMOVILIZADO MATERIAL	32.987	372	(8.562)	24.797	6.883
INMOVILIZADO INMATERIAL	645	-	-	645	-
INFRAESTRUCTURAS ENTREGADAS AL USO GENERAL	118.210	92	-	118.302	548
PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO	-	14	8.562	8.576	672
PATRIMONIO ADSCRITO (Organismo Autónomo)	9.501	-	(114)	9.387	-

En el epígrafe “Edificios y construcciones” se incluye la inversión más importante del ejercicio, el edificio multiusos de Donestebe, por 252.476 euros (anexo A.11).

En 2013 el Ayuntamiento identificó y registró en un epígrafe específico los elementos que integran el Patrimonio Municipal del Suelo, compuesto por bienes obtenidos en la gestión urbanística que no se utilizan para servicios públicos y que deben usarse para construir viviendas de protección, para obras de urbanización o para dotaciones públicas (art. 115 LSU).

En el epígrafe “Infraestructuras entregadas al uso general” se incluyen las inversiones en caminos, calles, alumbrado público, y otros servicios de utilización general, iniciando en 2013 la amortización de los elementos incorporados a partir de 2009, originando dotaciones por 126.535 euros y el resto hasta los 547.656 euros de amortización acumulada con cargo a Pérdidas de ejercicios anteriores. Por el contrario, el Inmovilizado Inmaterial no es objeto de amortización. En el epígrafe “Edificios y construcciones” se incluye el polideportivo, 2,8 millones de euros de valor neto, que también se incluye en el epígrafe de Patrimonio adscrito por producirse errores al registrar la adscripción.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

En cuanto al Inmovilizado Material del Organismo Autónomo:

CONCEPTO	Miles de euros			
	Coste 1/1/13	Inversión	Coste 31/12/13	Am. Acum. 31/12/13
Terrenos y bienes naturales	2.457	-	2.457	-
Edificios y construcciones	7.849	6	7.855	1.767
Maquinaria y utillaje.....	21	-	21	16
Mobiliario y equipos oficina.....	449	-	449	197
Equipos proceso información	23	-	23	21
Otros menores	7	-	7	5
TOTAL INMOVILIZADO MATERIAL	10.806	6	10.812	2.006

El valor neto del inmovilizado coincide con el detalle individual de los elementos del inventario, pero no con los registros contables de coste y amortización.

A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Se detalla a continuación el capítulo 4 de gastos de la Liquidación de 2013:

CONCEPTO	GASTO 2013
TRANSFERENCIAS	1.996
Mancomunidad del Txorierri	1.474
Mancomunidad del Txorierri-Organismo Autónomo Txorierriko Udal Euskaltegia	154
Derioko Udal Kiroldetgia-Polideportivo Municipal, OAL	368
SUBVENCIONES NOMINATIVAS	145
Club Deportivo Derio: actividad anual	36
10 asociaciones deportivas: actividad anual.....	32
6 asociaciones culturales y educativas: actividad anual	24
5 asociaciones ámbito social: actividad anual	4
Asoc. Padres Derio Txiki (CP Derio): educadores de familia	11
Asoc. Centro Jubilados: actividad anual.....	11
Asoc. Tximintx euskera elkarte, Udalbide y AEK: actividad anual.....	15
2 asociaciones: organizar fiestas patronales.....	9
Otros menores (4 beneficiarios).....	3
SUBVENCIONES DIRECTAS	35
Arretxiko S.Isidro jai batzordea: organizar fiestas patronales.....	27
Club Deportivo Derio: equipo femenino.....	3
Beneficiarios (5) y Asociaciones (9): subvenciones de asistencia social, igualdad y juventud.....	5
OTROS: GRUPOS POLITICOS Y ADJUDICACIONES AÑOS ANTERIORES	39
Asignaciones funcionamiento 4 grupos políticos municipales	28
GASCA (gastos comedor social setiembre-diciembre), Alaiki y otros menores.....	10
Subvenciones procedentes de años anteriores.....	1
TOTAL	2.215

El Organismo Autónomo concedió en 2013 subvenciones corrientes por 2.032 euros a 17 particulares en concepto de bonificaciones en las tasas del polideportivo.

Las aportaciones a la Mancomunidad del Txorierrri se calcularon a partir del presupuesto para 2013, con estimaciones del déficit por capítulos de gasto y por servicio:

CONCEPTO-SERVICIO (criterio de reparto)	Miles de euros	
	%	Aportación
PERSONAL: Servicios generales y sociales (nº habitantes)	27,5	56
COMPRAS BIENES Y SERVICIOS		1.357
Recogida basuras (coste servicio).....	21,1	361
Recogida muebles, aceite y textil (habts. y nº contenedores).....	27,5, 25 y 23	24
Limpieza viaria (coste servicio).....	30,0	419
Alumbrado público: suministro energía, mantenim. e inversiones (nº puntos luz)	23,4	200
Ayuda domiciliaria (coste servicio)	28,5	156
Otros servicios: EPA, perrera, Intervención comunitaria, euskera, etc. (diversos).....	-	109
Gastos generales	27,5	88
TRANSFERENCIAS Y SUBV.: Txorierrriko Behargintza, SL y otros (nº habts.)	27,5	60
INVERSIONES (nº habitantes)	27,5	1
APORTACIÓN MANCOMUNIDAD		1.474

Las aportaciones son calculadas a partir de las estimaciones del presupuesto de la Mancomunidad y de sus dos entes dependientes, sin practicar liquidaciones con datos reales de ejecución. Así, en 2013 la Mancomunidad obtuvo un resultado presupuestario negativo de 180.733 euros, pero seguía existiendo un remanente disponible positivo calculado en 9.762 euros a 31 de diciembre de 2013. El Organismo Autónomo de la Mancomunidad, Txorierrriko Euskaltegia, obtuvo un resultado presupuestario equilibrado, y su remanente a 31 de diciembre de 2013 ascendía a 225.307 euros. Por último, las aportaciones para Txorierrri Behargintza, SL, produjeron un resultado positivo de 179.406 euros, presentando un patrimonio neto positivo de 384.948 euros.



A.9 DEUDORES Y OTROS SALDOS

Se detallan a continuación los principales componentes de los saldos deudores presupuestarios a 31 de diciembre de 2013, así como el movimiento durante el ejercicio de los saldos procedentes de presupuestos anteriores:

CONCEPTO	Presupuestos cerrados				Presup.2013	
	1/1/13	Cobros	Anul./Rectif	31/12/13	31/12/13	TOTAL
Impuesto Bienes Inmuebles.....	629	186	(9)	434	155	589
IVTM	205	27	(1)	177	40	217
IIVTNU	411	11	(18)	382	53	435
IAE	787	236	17	568	175	743
Radicación	119	-	-	119	-	119
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras	60	18	(1)	41	80	121
Tasa recogida basuras.....	16	2	-	14	12	26
Licencias apertura de establecimientos.....	94	45	(5)	44	15	59
Licencias urbanísticas	5	1	-	4	22	26
Ocupación suelo, subsuelo y vuelo.....	-	-	-	-	15	15
Entrada de vehículos.....	11	2	-	9	3	12
Multas	60	18	-	42	12	54
Otros menores caps. 1 a 3	15	4	1	12	3	15
Subtotal caps. 1 a 3	2.412	550	(16)	1.846	585	2.431
Transf. y subvenciones corrientes (cap. 4).....	11	11	-	-	5	5
Ingr. patrimoniales (cap. 5)	31	5	-	26	21	47
Venta de activos (cap.6).....	753	-	(753)	-	-	-
Subvenciones de capital (cap. 7)	18	18	-	-	-	-
Activos financieros (cap. 8)	14	8	-	6	-	6
TOTAL	3.239	592	(769)	1.878	611	2.489
Provisión insolvencia saldos presupuestarios				1.794	228	2.022

El Ayuntamiento anuló en 2013 saldos a cobrar por 752.663 euros reconocidos en 2011 por la repercusión a un propietario del sector de Rementeríe de la limpieza de suelos contaminados, dejando sin ejecutar las obras que financiaban. La anulación se motiva en el cambio de titularidad de los terrenos, planteando el nuevo propietario asumir la ejecución de los trabajos de limpieza, que finalmente se prevén desarrollar durante 2015 por el Ayuntamiento, con repercusión al titular de los terrenos. Con respecto a estos suelos contaminados, el Ayuntamiento planteó un recurso contra la resolución de la CAE de 2010 que le obligaba a retirar los suelos contaminados, resolución que fue confirmada por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en 2012 y en 2015 por el Tribunal Supremo.



Las operaciones extrapresupuestarias originaron los siguientes saldos a cobrar que se incluyen con signo negativo en el pasivo del balance de situación:

Deudor y concepto	Miles de euros	
	Pendiente 31/12/13	
Sector Aldekone Goikoa: repercusión urbanización Rementeríe en 2009	84	
Sector Ganbe Bekoa: abono a otro sector urbanización en 2011	79	
Sector Ganbe Bekoa: gastos gestión urbanística ejecutados por Ayuntamiento 2011-13.....	47	
Provisiones para letrado y procurador	6	
Total acreedores no presupuestarios	216	

El Ayuntamiento provisiona en su integridad los saldos presupuestarios de más de 2 años y en cuanto a los saldos tributarios de los dos últimos ejercicios, se calculó la provisión en función a porcentajes de cobro históricos: 65 y 36%.

A.10 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial del Ayuntamiento y de su Organismo Autónomo se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Ayto.	Org. Aut.
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(915)	(49)
Gastos(+)/Ingresos(-) presupuestarios, no patrimoniales		
Inversiones reales	479	6
Variación de pasivos financieros	1.554	-
Gastos(-)/Ingresos(+) patrimoniales, no presupuestarios		
Dotación inmovilizado.....	(618)	(206)
Variación provisión insolvencias.....	(116)	-
Resultados extraordinarios negativos(*).....	(421)	
RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO	(37)	(249)

(*) Diferencia de los resultados de ejercicios anteriores, por regularizaciones de saldos del inmovilizado



A.11 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Se detallan a continuación los 6 expedientes analizados, seleccionados de entre los más significativos:

EXPEDIENTES ANALIZADOS					Miles de euros		
CONTRATO	ADJUDICACIÓN			Gastos 2013	DEFICIENCIAS		
	Fecha	Sistema	Importe		A	B	C
AYUNTAMIENTO-Servicios y obra:							
1. Programas para niños y jóvenes (4 años)	dic.12	Abierto	653	150	A5	B1,2	
2. Recepción y KZgune Kultur Birika (1 año).....	may.13	PNSP	85	42	A1	B1	
3. Obra-Edificio multiusos Donestebe	oct.12	PNSP	240	252	A1		C
ORGANISMO AUTÓNOMO:							
4. Suministro energético, mantenimiento e inversiones (10 años).....	dic.06	Abierto	1.379	209	A2,3,5	B1,2	C
5. Limpieza instalaciones (4 años).....	jul.11	Abierto	494	130	A2,3,4	B1,2	C
6. Cursos deportivos y sustituciones (4 años).....	jun.12	Abierto	1.036(*)	259	A2,3	B1,2	C
TOTAL			3.887	1.042			

(*) Contrato adjudicado a precios unitarios: gasto real de 2013 por el número de años contratados.

DEFICIENCIAS	Num. Expedientes	Importe Adjudic.
A EXPEDIENTE Y LICITACIÓN		
1. Adjudicado sin publicidad (PNSP) y debió usarse el procedimiento abierto (arts. 16.1, 86 y 142 TRLCSP).....	2	325
2. Adjudicación por órgano no competente al superar el 10% de los recursos ordinarios (art. 9 Estatutos) En dos expedientes publicidad en boletín territorial pero debió darse publicidad en BOE y DOUE (art. 22 LBRL, D.Adic. 9 TRLCAP y 2 LCSP; art. 177 TRLCAP y 126 TRLCSP)	3	2.909
3. Gasto autorizado sin certif. existencia crédito y sin informe jurídico (art. 93 y Disp. Adic. 2ª.8 LCSP)	3	2.909
4. Los pliegos no regulan adecuadamente el proceso de selección (art.134.2 LCSP y.150.2 TRLCSP)	1	494
5. Los pliegos no indican la fórmula a utilizar para valorar el factor precio (art. 139 TRLCSP).....	2	2.032
B ADJUDICACIÓN Y EJECUCIÓN		
1. No se da publicidad a la adjudicación/formalización del contrato (arts. 93 TRLCAP, 138 LCSP y 154 TRLCSP).....	5	3.647
2. La garantía se calcula tomando como base el precio anual en vez del total adjudicado (art. 36 TRLCAP, 83 LCSP y 95 TRLCSP).....	4	3.562
C ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL EXPEDIENTE		

Adicionalmente, se han analizado otras adquisiciones comprobando su proceso de contratación, detectándose las siguientes deficiencias:

CONCEPTO	Miles de euros	
	GASTOS 2013	DEFICIENCIAS
Servicio de conservación de zonas verdes.....	301	A1
Limpieza locales municipales.....	225	A1
Defensa jurídica del Ayto. en recurso de casación	236(*)	A1
Suministro energía eléctrica	183	A1
Organización udaleku 2015.....	69	A1
Gabinete de prensa (4 años).....	30	A1
Cursos en Kultur Birika	62	A2
Colaboración en recaudación ejecutiva	51(*)	A2
Seguro edificios y responsabilidad civil	43	A2
Confección revistas municipales Beitu y Agenda 21	34	A2
Mantenimiento alcantarillado municipal	30	A2
Suministro de gas.....	28	A2
Honorarios de procurador en recurso de casación	26	A2
Buzoneo revistas, notificaciones, colocación carteles.....	25	A2
Impresión revistas municipales Beitu y Agenda 21	23	A2

(*) Gasto superior al contabilizado. En gastos jurídicos 150.000 euros en contabilidad, al aplazarse el pago de 75.960 euros adicionales. El coste del recaudador en contabilidad es 26.315 euros al compensarse saldos.

DEFICIENCIAS	Miles de euros	
	Gasto 2013	
A1 Adjudicado sin publicidad, siendo exigible su adjudicación por procedimiento abierto.....	1.044	
A2 Adjudicado como contrato menor y debió consultarse a 3 o más licitadores.....	322	

El servicio de conservación de zonas verdes fue adjudicado en 2008 por dos años dejando de estar vigente a partir de agosto de 2010 y por tanto en el año fiscalizado.

El servicio de limpieza de locales municipales y el suministro de energía eléctrica no han sido objeto de licitación por el Ayuntamiento.

En 2012 el abogado al que se encomendó la defensa del Ayuntamiento en 12 recursos de casación (expropiaciones del parque Uribe) liquidó sus honorarios tras resolverse los contenciosos. El Ayuntamiento seleccionó en 2008 al abogado de manera directa sin publicidad ni concurrencia, ni preestablecer la cuantía de sus honorarios que según su liquidación se obtienen de aplicar las tarifas oficiales del colegio de abogados.

El servicio de gabinete de prensa, con un presupuesto de 101.760 euros para los 4 años previstos, se adjudicó por procedimiento negociado en 2012, siendo aplicable el procedimiento abierto.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.12 INDICADORES FINANCIEROS Y PRESUPUESTARIOS

La Comisión de Coordinación en el Ámbito Local del Tribunal de Cuentas y los Órganos de Control Externo de las Comunidades Autónomas aprobaron el 7 de mayo de 2013 la utilización de 29 indicadores en las fiscalizaciones efectuadas por sus respectivas entidades:

DENOMINACIÓN Y CÁLCULO	(*)2011	(*)2012	2013
INDICADORES FINANCIEROS			
Liquidez inmediata (fondos líquidos/ obligaciones pendientes de pago).....	113%	93%	329%
Liquidez (fondos líquidos/ acreedores a corto plazo).....	102%	89%	345%
Solvencia a corto plazo (fondos líquidos y derechos pdte. cobro/ oblig. pdtes. pago).....	239%	254%	866%
Endeudamiento por habitante-euros (pasivo exigible/ habitantes).....	644	289	-
Evolución ingresos recurrentes (variación ingr. recurrentes/ ingr. recurr. año n-1).....	26%	(19%)	14%
Evolución gastos estructurales (variación gts. estructurales/ gts. estruct. año n-1).....	11%	(15%)	3%
Endeudamiento sobre ingresos corrientes (pasivo exigible/ ingresos caps. 1 a 5).....	49%	24%	-
Periodo mínimo de amortización de la deuda (pasivo exigible/ resultado corriente).....	(***)	4	-
INDICADORES PRESUPUESTARIOS			
Ejecución presupuesto de ingresos (ingresos reconocidos/ ingr. presupuestados) (**).....	105%	91%	98%
Autonomía (ingresos sin subvenciones y préstamos/ ingresos totales).....	98%	99%	100%
Autonomía fiscal (ingresos 1 a 3/ ingresos totales).....	47%	54%	55%
Índice de dependencia de subvenciones (ingr. subvención/ ingresos totales).....	2%	1%	-
Realización de cobros (recaudación/ ingresos).....	80%	91%	93%
Periodo medio de cobro-días (Pendiente cobro caps. 1 a 3/ Ingresos 1 a 3 x365).....	87	63	57
Ejecución de presupuestos de gastos (gastos reconocidos/ gastos presupuestados).....	85%	80%	88%
Índice de gastos de personal (gastos cap. 1/ ingresos corrientes 1 a 5).....	19%	20%	21%
Esfuerzo inversor (gastos caps. 6 y 7/ gastos caps. 1 a 9).....	27%	4%	6%
Carga financiera del ejercicio (gastos caps. 3 y 9/ ingresos corrientes 1 a 5).....	1%	24%	23%
Gasto por habitante-euros (gastos caps. 1 a 9/ habitantes).....	1.823	1.474	1.462
Inversión por habitante-euros (gastos caps. 6 y 7/ habitantes).....	490	56	82
Realización de pagos (pagos / gastos).....	89%	94%	96%
Periodo medio de pago-días (pendiente caps. 2 y 6/ gastos caps. 2 y 6 x365).....	38	54	41
Índice de ahorro bruto (Ahorro bruto / Ingresos corrientes).....	(2%)	6%	6%
Superávit/déficit por habitante-euros (Rtdo. presup. / habitantes).....	26	23	(111)
Contribución del presupuesto al Remanente (Rtdo. presup. / Remanente).....	6%	6%	(36%)
Remanente por ingresos corrientes (Remanente/ Ingresos corrientes 1 a 5).....	32%	31%	26%
Índice de deudores de dudoso cobro (saldos dudoso cobro/ deudores).....	54%	59%	81%
Realización de cobros (cobros presup. cerrados/ saldo inicial a cobrar).....	63%	3%	24%
Realización de pagos (pagos presup. cerrados/ saldo inicial pendiente pago).....	100%	100%	100%

(*) Ejercicios no fiscalizados por el TVCP

(**) Descotado el efecto de las modificaciones presupuestarias financiadas con Remanente de Tesorería

(***) Resultado corriente 2011 negativo

De los indicadores anteriores cabe destacar la elevada liquidez y solvencia durante el periodo incluso tras dedicar recursos a amortizar anticipadamente el endeudamiento existente y la reducción del gasto por habitante por el descenso de las inversiones.





ALEGACIONES QUE FORMULA EL AYUNTAMIENTO DE DERIO A LOS RESULTADOS DE FISCALIZACIÓN REFERIDOS AL EJERCICIO 2013.

I.- INTRODUCCION GENERAL

En primer lugar, y con carácter previo, consideramos conveniente comenzar con una introducción general con el objetivo de clarificar lo que a continuación será el contenido del presente escrito de alegaciones.

De este modo, en el apartado “I. Introducción” del Informe de Fiscalización se recoge lo siguiente:

“I. INTRODUCCIÓN.

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Derio para el ejercicio 2013.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- *Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones. Dicha revisión comprende el ejercicio fiscalizado, sin perjuicio de las comprobaciones relativas a otros ejercicios que se estimen necesarias, por tener incidencia en el fiscalizado.*
- *Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias y memoria, así como la liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de su Organismo Autónomo.*
- *Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.*
- *Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento y su Organismo Autónomo. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.*

El Ayuntamiento de Derio, municipio con una población de 5.828 habitantes a 1 de enero de 2013, integra en su estructura, además del Ayuntamiento, el Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldegia.

Los servicios de recogida de residuos y otros de promoción económica, además de un euskaltegi, se prestan a través de la Mancomunidad de Servicios del Txorierrri, formando parte del Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia que presta los servicios de abastecimiento y saneamiento de agua.”

A la vista de lo expuesto por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, hemos de señalar que, de acuerdo con el artículo 1 de la Ley núm. 1/1988, de 5 de febrero, del Tribunal Vasco



de Cuentas Públicas, se define al mismo como órgano propio de la Comunidad Autónoma del País Vasco dependiente directamente del Parlamento Vasco.

Asimismo, se añade que el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas tendrá en el ámbito de sus competencias, el carácter de supremo órgano fiscalizador de las actividades económico-financieras y contables del Sector Público Vasco y ejercerá sus funciones en la Comunidad Autónoma por delegación del Parlamento Vasco.

A continuación, el artículo 9 de la meritada Ley núm. 1/1988, de 5 de febrero, del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, dispone que la fiscalización tiene por objeto verificar la adecuación al ordenamiento jurídico de la actividad económico-financiera de los Entes integrantes del Sector Público Vasco.

A mayor abundamiento, añade que dicha fiscalización se extenderá, igualmente, al examen de la eficacia y eficiencia de la actividad económico-financiera de los Entes integrantes del Sector Público Vasco y a la proposición de medidas de racionalización y mejora de las mismas respecto a todos o algunos de los indicados entes.

Finalmente, el artículo 10 del referido Texto Legal preceptúa que el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas fiscalizará, entre otras materias:

- Los contratos celebrados por el Sector Público Vasco.
- La situación y variaciones del patrimonio del Sector Público Vasco.

Pues bien, los anteriores preceptos legislativos, muestran el encaje legal que han permitido al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas fiscalizar lo que denomina “Cuenta General del Ayuntamiento de Derio para el ejercicio 2013”.

Asimismo, el artículo 13.1 de la meritada la Ley núm. 1/1988, de 5 de febrero, del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, señala textualmente lo siguiente:

“Artículo 13.- Informes.

1. El ejercicio de la función fiscalizadora del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas se materializará en informes que podrán ser ordinarios o extraordinarios.

Con anterioridad a la elaboración de los informes, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas dará cuenta de los resultados de fiscalización efectuada a las personas o entes fiscalizados a fin de que aleguen o aporten los documentos o justificaciones que estimen oportuno en la forma y plazos que al efecto se establezcan.”

En consecuencia, al amparo de lo dispuesto en el transcrito artículo 13 del Texto Legal, y con el máximo respeto al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, en nombre del Ayuntamiento de Derio, presento este escrito de alegaciones en orden a expresar aquellos aspectos y justificaciones que a juicio de esta Administración debieran haber sido considerados a la hora de emitir el referido Informe de fiscalización.

II. ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

II.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMO AUTÓNOMO DERIOKO UDAL KIROLDEGIA

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

CONTRATACIÓN (ver Anexo A.11)

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas:

- “1. Los contratos 2 y 3 fueron adjudicados por el Ayuntamiento mediante procedimiento negociado sin publicidad, por un total de 325.110 euros, cuando procedía usar procedimientos que garantizaran el cumplimiento del principio de publicidad. En el primer caso, los pliegos preveían prórrogas del contrato cuya consideración situaba su valor estimado en 280.992 euros y en el segundo, el presupuesto del proyecto constructivo superaba el límite de 200.000 euros del artículo 177 del TRLCSP (deficiencia A1).”
2. La licitación de los contratos 4, 5 y 6, adjudicados por el Organismo Autónomo en 2,9 millones de euros, superaban el límite del 10% de los ingresos corrientes y su adjudicación correspondía al Consejo Rector. Por otro lado, la licitación de los dos primeros se publicó en el boletín territorial, pero debió anunciarse, además, en el DOUE y BOE por tratarse de contratos sujetos a regulación armonizada (deficiencia A2).
3. La ejecución del contrato de suministro energético, mantenimiento e inversiones (número 4), adjudicado en 2006 por el Organismo Autónomo, ascendió en 2013 a 209.233 euros, superando en un 52% al precio anual de adjudicación, sin haberse aprobado expresamente las revisiones de precios, ni las modificaciones del contrato motivadas en cambios regulatorios o en ampliaciones del servicio (art. 101 TRLCAP).
4. En la revisión de otras adquisiciones realizadas por el Ayuntamiento, se detecta la contratación directa de cinco servicios y del suministro de energía eléctrica. En estos seis casos se incumplieron principios de publicidad y concurrencia, ascendiendo a 1 millón de euros el gasto de estos servicios y suministro durante 2013.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 4, el Ayuntamiento de Derio y el Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldesia han cumplido razonablemente en el ejercicio 2013 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.”

Alegaciones:

Las alegaciones relativas a la actividad contractual del Ayuntamiento de Derio y de su Organismo Autónomo, se recogen de forma individualizada en el apartado III.4 (Contratación) del presente escrito.



No obstante, es preciso adelantar que tanto el Ayuntamiento de Derio, como su Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldgia, han tenido siempre como objetivo el adecuar dicha actividad contractual a la Legislación vigente en cada momento en la materia.

Prueba de ello es que el propio TVCP afirma que en dicho ejercicio 2013 se ha cumplido razonablemente dicha normativa legal.

En todo caso, y a la vista de las escasas salvedades consignadas en dicho Informe del TVCP, el Ayuntamiento de DAerio y su Organismo Autónomo han puesto los medios para enmendar las mismas de forma que dichos contratos se adecuen de forma expresa a lo dispuesto en la Legislación de Contratos del Sector Público.

II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“1.- El Ayuntamiento y el Organismo Autónomo disponen de un inventario detallado de los elementos que componen los saldos de su inmovilizado. Hemos detectado la existencia de partidas cuya valoración debe ser revisada, pero no ha sido posible cuantificar las correcciones a realizar. Por ello, no es posible determinar si los saldos del inmovilizado reflejan adecuadamente su valor contable a 31 de diciembre de 2013 (anexo A.7).”

En opinión de este Tribunal, excepto por la salvedad anterior, las Cuentas Anuales del Ayuntamiento de Derio y de su Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldgia expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2013, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2013 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.”

Alegaciones:

Este punto viene desarrollado en el anexo A.7 y puede desglosarse del siguiente modo:

1. Amortización de las infraestructuras.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

En el epígrafe “infraestructuras entregas al uso general” se incluyen las inversiones en caminos, calles, alumbrado público, y otros servicios de utilización general, iniciando en el 2013 la amortización de los elementos incorporados a partir de 2008, originando dotaciones por 126.535 euros, y el resto hasta los 547.656 euros de amortización acumulada con cargo a Pérdidas de ejercicios anteriores.

Alegaciones:

En el ejercicio 2013, y teniendo en cuenta que dentro de la cuenta 201 “Infraestructuras y bienes destinados al uso general” existían bienes de muy diversa naturaleza, se diferenci



aquellos que eran susceptibles de depreciación , concretamente las inversiones realizadas en señalamiento vial y en redes de alumbrado, saneamiento, y agua potable.

Se tomó como origen el ejercicio 2009 ya que en el mismo se aprobó por el Pleno la actualización del inventario municipal.

Así, se amortizaron dichos bienes por importe de 547.656,56.-Euros; 421.121,75.-Euros correspondiente a ejercicios anteriores y 126.534,81.-Euros al ejercicio 2013.

Si bien es cierto que en la normativa anterior no se recogía la amortización de las infraestructuras destinadas al uso general, por lo que será necesario realizar la corrección pertinente mediante asiento directo en la Cuenta General del ejercicio 2015, debe señalarse que el nuevo plan contable regulado por el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 139/2015, por el que se aprueba el marco regulatorio contable de las entidades locales de Bizkaia suprime la cuenta 201 y recoge las infraestructuras en la cuenta 212 (entre las inmovilizaciones materiales) así como la amortización de las mismas en la 2812, por lo que en las Cuenta General del 2016 deberá realizarse de nuevo el asiento directo para su adecuación a esta normativa.

2. Amortización del inmovilizado inmaterial.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“Por el contrario, el inmovilizado inmaterial no es objeto de amortización”.

Alegaciones:

Se va a proceder mediante asiento directo a realizar las amortizaciones correspondientes en la Cuenta General del ejercicio 2015. La cifra de amortización a 31 de diciembre de 2013 debiera haber alcanzado el importe de 581.108,84.-Euros.

3. “Edificios y construcciones” incluye el edificio del edificio por importe de 2.755.265,01 Euros.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

En el epígrafe “Edificios y construcciones” se incluye el polideportivo 2,8 millones de euros de valor neto, que también se incluye en el epígrafe de Patrimonio adscrito por producirse errores al registrar la adscripción.

Alegaciones:

En el 2010 se produjo un error a la hora de registrar la adscripción del terreno y edificio del polideportivo municipal al Organismo Autónomo, ya que en lugar de darlos de baja en balance y en el inventario del ayuntamiento se hizo un asiento contra la cuenta 100.

Para subsanar el error material incurrido se deberá por tanto realizar con signo negativo el asiento hecho en el ejercicio 2010 y dar de baja en el balance y en el inventario del



Ayuntamiento al terreno y edificio del polideportivo, cuya cifra actualizada a 31 de diciembre de 2013 ascendía a 2.755.265,01.-Euros (valor obtenido tomando como partida el importe correspondiente a dichos elementos reflejado en la actualización de inventario aprobado por el pleno en el ejercicio 2009).

Será necesario regularizar los valores de dichos inmuebles en el balance e inventario del polideportivo en los mismos términos recogidos en el apartado anterior.

4. Diferencia entre registros contables e inventario.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“En cuanto al Inmovilizado material del Organismo Autónomo: el valor neto del inmovilizado coincide con el detalle individual de los elementos del inventario, pero no con los registros contables de coste y amortización.”

Alegaciones:

Existen una serie de bienes por importe de 95.532,73.-Euros, que se han recogido en cuentas distintas en el inventario y en el balance del OOAA, así se recogían en la cuenta 2213 del inventario (junto con el edificio) y en la cuenta 226 (mobiliario) en balance. Se trata de una serie de bienes que debido a su naturaleza provocaron una distinta interpretación en cuanto a la cuenta a la que se debían imputar, a la hora de inscribirlos en los registros de la contabilidad y en el inventario.

Entrando en el estudio de los mismos, parece que lo más apropiado sería recogerlos en la cuenta 2213 y por tanto tratarlos como instalaciones en lugar de como mobiliario (aparcabicis, juegos infantiles, tarima multiusos, video portero...), por lo que se debiera proceder a su corrección mediante asiento directo en la contabilidad del Organismo Autónomo.

En cualquier caso el valor de los mismos, así como su amortización acumulada, no varía los importes totales del inmovilizado material¹.

III.- CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se comentan para la mejora de la gestión.

¹ La diferencia entre los registros contables y el detalle individual es de 325.137 euros.



III.1- PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“El Presupuesto General para el ejercicio 2013 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 31 de enero de 2013, cuando la normativa (art. 15.2 NF 10/2003) prevé su aprobación definitiva antes del inicio del año.”

Alegaciones:

En virtud de lo establecido en el artículo 50 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia el 1 de enero del 2013 se produjo la prórroga automática de los presupuestos del ejercicio anterior hasta la aprobación definitiva del presupuesto del ejercicio 2013.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“El Ayuntamiento registró extrapresupuestariamente pagos por planeamiento urbanístico y compensaciones entre sectores materializados en años anteriores que generan un saldo a cobrar a 31 de diciembre de 2013 de 216.409 euros. Resulta más adecuado registrar presupuestariamente este tipo de operaciones si las deudas son significativas y se prevén largos plazos de cobro.”

Alegaciones:

El origen de los registros contables citados tiene su fundamento, en su mayor parte (162.465,36 Euros) en la previsión del artículo 147.1.h) de la Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco, cuando dentro del concepto de “Cargas de Urbanización” incluye el siguiente apartado:

“h) Cuando así se prevea expresamente en la ordenación urbanística a ejecutar o en el programa de actuación, además, las obras de infraestructura y servicios exteriores a la unidad de ejecución que sean precisas tanto para la conexión adecuada de las redes de la unidad a las generales municipales o supramunicipales, como para el mantenimiento de la funcionalidad de éstas, así como cualesquiera otras cargas suplementarias que se impongan a los terrenos.”

Se trata, en definitiva, de unos costes de urbanización que unos sectores o unidades de ejecución han soportado en su totalidad, siendo así que se trata de infraestructuras y/o servicios que benefician a otros, colindantes o no. El Ayuntamiento de Derio actúa como mero gestor de los cobros y pagos correspondientes, sin que, en principio fueran previsibles largos períodos de tiempo para completar esa gestión.

A 31 de diciembre de 2014, el importe indicado quedaba reducido a 78.944,41 Euros, correspondientes a un sector -Ganbe Bekoa- que por la excepcional situación inmobiliaria de estos años, no ha comenzado su desarrollo, de tal modo que no se han girado liquidaciones por sus cargas de urbanización a los propietarios afectados.



La cantidad restante obedece, igualmente, a gastos de proyectos y otros honorarios profesionales cuyo pago ha sido anticipado por el Ayuntamiento de Derio en tanto que administración actuante en el sistema de cooperación por el que se desarrollan los sectores “Ganbe Bekoa” y “Rementariñe” y que, salvo en el caso del primero por la misma razón reseñada, ya han sido repercutidos a los propietarios afectados.

III.2.- INGRESOS Y RECAUDACIÓN.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“- El Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia presta servicios de recaudación de las tasas de alcantarillado y recogida de basuras sin que se haya formalizado la correspondiente encomienda. El Ayuntamiento reconoce con retraso los ingresos de estas tasas al registrar los cobros comunicados por el Consorcio (liquidaciones de cuatro trimestres hasta junio de 2013), en vez de reconocer ingresos por los padrones fiscales entregados al Consorcio para su cobro, También se detectan retrasos en la liquidación del IIVTNU.”

Alegaciones:

En este apartado debemos hacer tres consideraciones.

- 1.- En primer lugar respecto a la falta de encomienda al Consorcio de Aguas para prestación de servicios de recaudación de las tasas de alcantarillado y recogida de basuras debemos señalar que la desanexión del Ayuntamiento de Derio del Ayuntamiento de Bilbao el día 1 de enero de 1983, trajo como consecuencia la continuidad de una forma tácita en la prestación del servicio mencionado por parte del Consorcio de Aguas, tal y como se venía realizando, sin que en ningún momento se produjera la interrupción del servicio.
- 2.- En segundo lugar respecto al reconocimiento de los ingresos de las tasas recaudadas por el Consorcio de Aguas debemos señalar que el mismo se realiza con la comunicación de la liquidación trimestral de dicha entidad, por lo que aunque si bien es cierto que dos liquidaciones suelen corresponder al ejercicio anterior, en el presupuesto de ingresos siempre se encuentran recogidas las liquidaciones de cuatro trimestres por lo que no se produce distorsión alguna en la recaudación.

En este sentido debe añadirse que si bien sería posible solicitar un padrón de basuras al Consorcio de Aguas a principio del ejercicio para realizar el correspondiente reconocimiento de derecho y aplicar sobre el mismo las distintas liquidaciones, no sería posible, sin embargo, realizarlo con respecto a la tasa por el servicio de alcantarillado, ya que la misma se calcula a posteriori en función del agua consumida por el contribuyente; por lo que ante la disparidad de criterios, este Ayuntamiento optó por la unificación de los mismos a la hora de efectuar los asientos contables. Para ello se tomó como base lo recogido en el marco estatal y entidades locales del Territorio común que venía a cumplir con lo establecido en el sistema de contabilidad europeo respecto a los ingresos, siguiéndose así un criterio de recaudación en lugar del de devengo.



En este mismo sentido en la regla 33 del el nuevo plan contable regulado por el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 139/2015, en la que se establece que en el caso de que la gestión recaudatoria de recursos por cuenta de otros entes tenga un carácter duradero, las entidades titulares de recursos podrán registrar contablemente las citadas operaciones en el momento en que se produzca el suministro de información, independientemente del período en que se hayan devengados las operaciones correspondientes. A estos efectos, continúa, se entenderá que la gestión recaudatoria tiene carácter duradero cuando la misma se venga realizando o, en su caso, se prevea realizar al menos durante dos ejercicios completos u consecutivos, como ocurre, claramente con la recaudación de la basura y el alcantarillado por el Consorcio de Aguas.

- 3.- En tercer lugar respecto a la liquidación tardía de IIVTNU debemos señalar que la Norma Foral 2/2005, de 10 de marzo, General Tributaria del Territorio Histórico de Bizkaia recoge en su artículo 67 que el ejercicio de la potestad administrativa para determinar la deuda tributaria mediante la oportuna liquidación prescribirá a los cuatro años.

En cualquier caso, debe considerarse la escasez de medios personales en las entidades públicas impuestas por las distintas leyes de Presupuestos Generales del Estado de los últimos ejercicios, lo que lleva a que determinadas labores no puedan realizarse con la celeridad que sería deseable.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“Los padrones fiscales por abonos deportivos anuales o semestrales del Organismo Autónomo deben ser aprobados por su Presidente. La gestión de dichos padrones y la de su tesorería debieran centralizarse en los servicios económicos del Ayuntamiento, al no disponer la plantilla, del Organismo de personal administrativo.”

Alegaciones:

Respecto a la gestión de los padrones y la tesorería en los servicios económicos del Ayuntamiento debe señalarse lo siguiente: por un lado, que el hecho de que se trate de un organismo autónomo supone precisamente la gestión autónoma e independiente del propio Ayuntamiento, y por otro, que como se ha señalado en el apartado anterior sería muy difícil llevar a cabo dicha gestión habida cuenta la falta de medios personales en el Ayuntamiento.

III.3 PERSONAL

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“La RPT del Ayuntamiento incluye 3 puestos de funcionarios vacantes y un puesto laboral a extinguir, existiendo otros tantos trabajadores con contrato laboral, dos de ellos de sustitución en tanto se da cobertura a dichos puestos. El puesto laboral a extinguir se motiva en un contrato de obra de 2002 transformado en laboral indefinido en 2008, para lo que se creó la única plaza laboral de la RPT. En 2013 estaba en vigor otro contrato laboral de obra en vigor desde 2008 al no fijar su*

fecha de terminación. Estas situaciones debieran regularizarse cubriendo de forma permanente los puestos con las correspondientes pruebas selectivas, cuando sea posible convocarlas. Además, al componerse la plantilla del Ayuntamiento de funcionarios, debiera recurrirse al régimen administrativo para contratar personal interino.”

Alegaciones:

La escasez de personal que ha sufrido el Ayuntamiento de Derio durante los últimos años, provocada por el Real Decreto Legislativo núm. 20/2012, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad y por la Ley núm. 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización, y sostenibilidad de la Administración Local y, consecuentemente por las restricciones a la contratación de personal eventual que cubriera las bajas por enfermedad del personal funcional municipal, ha impedido tener los recursos suficientes para convocar las referidas pruebas selectivas que regularizasen dichas situaciones que se han puesto de manifiesto en el Informe del Tribunal.

No obstante, y a pesar del escaso número de situaciones que se presentan, el Ayuntamiento de Derio tiene la intención de proceder con la mayor brevedad a la regularización propuesta por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

III.4 CONTRATACIÓN

En la revisión de 6 de los principales contratos en vigor o tramitados en 2013, se detectan los siguientes aspectos (ver anexo A.11):

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“En tres contratos (números 4, 5 y 6), adjudicados por el Organismo Autónomo, no se emitió informe jurídico sobre los pliegos y tampoco se certificó la existencia de crédito o documento contable equiparable. Aunque el Secretario y el Interventor formaron parte de la Mesa de Contratación es necesario que consten estos documentos en el expediente. Estos tres contratos fueron adjudicados por 2,9 millones de euros (deficiencia A3).”*

Alegaciones:

El artículo 35 de los Estatutos del Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldegian dispone textualmente lo siguiente:

“Artículo 35.- Los cargos del Secretario e Interventor del Organismo Autónomo serán atribuidos a los funcionarios que desempeñen los citados puestos en el Ayuntamiento de Derio o personas en quien deleguen, con las funciones y atribuciones que las vigentes disposiciones legales confieren a cada uno de ellos.”



De conformidad con lo expuesto, tanto la Secretario, como la Interventora del Ayuntamiento de Derio, mantendrán los mismos cargos en el Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldegian.

Dichas funcionarias formaban parte de la Mesa de Contratación y emitieron de forma oral sus respectivos informes jurídicos y presupuestarios.

A mayor abundamiento, de conformidad con el artículo 39 de los Estatutos del Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldegian:

“El presupuesto será aprobado provisionalmente por la Junta Rectora, correspondiendo la aprobación definitiva al Ayuntamiento de Derio.”

En consecuencia, los presupuestos del Organismo Autónomo, donde de manera ineludible, deberán constar los gastos, son objeto de control estricto por parte del Ayuntamiento de Derio.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“El pliego del contrato de limpieza del Organismo Autónomo (número 5), adjudicado por 493.900 euros, no preveía la valoración diferenciada de los criterios que requerían de juicio de valor con respecto a los que se evaluaban de forma automática (deficiencia A4).”*

Alegaciones:

En el caso del denominado contrato núm. 5 (contrato de mantenimiento, limpieza y desinfección del Derioko Udal Kiroldegia), la cláusula 19 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigió la contratación, regulaba los criterios objetivos de valoración de las ofertas, conforme al siguiente tenor literal:

“- 50%.- *Menor Precio.*

(Conforme a fórmula matemática que se consigna).

- 40%.- Medios materiales y humanos (Plan de trabajo).-
 - Maquinaria, elementos mecánicos, material auxiliar, etc. (5%).
 - Condiciones de empleo: cuadros horarios del servicio (tareas y frecuencias). Nº de trabajadores asignados, relación de puestos de trabajo del personal, categoría, retribución salarial (30%).
 - Conocimiento del euskera del personal asignado (5%).
- 5%.- Prestación del servicio por un centro especial de empleo o entidad para la integración laboral del minusválido.
- 5%.- Mejoras aportadas a la realización del servicio y redacción del proyecto, con respecto a los servicios incluidos en el pliego de condiciones técnicas (Anexo 1).”

En consecuencia, este Ayuntamiento entiende que el Pliego que reguló la adjudicación contemplaba una diferenciación entre los distintos criterios objetivos que se establecían para la valoración de las ofertas presentadas, donde se establecía la concreta ponderación



aplicable a cada uno de los mismos, con expreso cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 150 TRLCSP.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“- *Los pliegos de los contratos 1 y 4, adjudicados por 2 millones de euros, no incorporaron la fórmula para valorar el factor económico (deficiencia A5). Se utilizó una fórmula similar a la usada en otros 3 pliegos que sólo discriminaba con el total de puntos si la mejor oferta era de 0 euros, por lo que el peso real de este factor quedaba en todos los casos reducido.*”

Alegaciones:

En el caso del denominado contrato núm. 1 (programas para niños y jóvenes), es cierto que no figura una fórmula de valoración del factor económico, pero figura una ponderación de la valoración del precio ofertado en un 20% del mismo.

Con ello se cumplía con el requerimiento contenido en el artículo 150.1 TRLCSP, el cual no exige de manera obligatoria que se haga constar una fórmula relativa a la valoración del precio.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“El Ayuntamiento no dio la preceptiva publicidad en la página web del Ayuntamiento y en los boletines oficiales a las adjudicaciones o a la formalización de los contratos 1, 2, 4, 5 y 6, adjudicados por 3,6 millones de euros (deficiencia B1).”*

Alegaciones:

Con respecto a la falta de publicidad en la página web del Ayuntamiento de Derio, en la fecha de la licitación no se hallaba correctamente implementado el perfil del contratante en la misma.

No obstante, dicha carencia está solventada al día de la fecha.

En cualquier caso, todas las adjudicaciones referenciadas, fueron correctamente notificadas de forma expresa a todos los licitadores en dichos expedientes de contratación, con el correspondiente ofrecimiento de recursos, sin que se registrase impugnación alguna a los mismos.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“Las garantías exigidas en los expedientes 1, 4, 5 y 6, adjudicados en 3,6 millones de euros, se calcularon a partir de la anualidad del contrato, en vez del importe total de adjudicación (deficiencia B2).”*



Alegaciones:

Conforme al criterio trasladado por el TVCP y a la vista de la regulación establecida en el artículo 95 TRLCSP, el Ayuntamiento de Derio está exigiendo al adjudicatario de todos los nuevos expedientes de contratación licitados al día de la fecha, la constitución de una garantía definitiva calculada conforme al importe de la adjudicación, con exclusión del Impuesto sobre el Valor Añadido.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“La ejecución del contrato de obra nº 3, adjudicado en 240.134 euros, se retrasó 2 meses al producirse una suspensión tácita de las obras que no fue tramitada (deficiencia C).”*

Alegaciones:

El contrato de ejecución de obra núm. 3 (construcción del edificio multiusos Donestebe), se adjudicó con un plazo de ejecución de tres (3) meses.

El acta de replanteo se firmó con fecha 8 de enero de 2015, por lo que su finalización estaba prevista para el día 8 de abril de 2015.

La recepción de la obra se produjo finalmente con fecha 23 de julio de 2015, debido que una vez comenzada su ejecución, se produjo una leve modificación del criterio municipal respecto al destino de la misma, sin que por el técnico municipal encargado de su supervisión, se observasen deficiencias imputables a la empresa ejecutante.

Se trata de una pequeña demora en la ejecución del contrato por causas no imputables al contratista, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 212 TRLCSP, no procede la imposición de penalidades al mismo.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“El contrato mixto de suministro energético y mantenimiento de instalaciones (número 4) incluía inversiones que no se definían adecuadamente, y no se formalizó su recepción.*

Además, aunque este expediente no fue declarado de tramitación urgente, el anuncio de licitación redujo a la mitad los plazos para presentar ofertas, sin indicar los motivos de usar este procedimiento excepcional. Por último, la duración del contrato (10 años) es superior al que figura orientativamente en el artículo 182 TRLCAP (3 años) sin justificar el mayor plazo ni se fundamenta en el volumen de inversión, que ha sido abonada anticipadamente (deficiencia C).”

Alegaciones:

Con el objeto de llevar a cabo la contratación mediante procedimiento abierto y concurso público del suministro energético y el mantenimiento integral con garantía total de las

instalaciones del O.A. Derioko Udal Kiroldetgia se estableció un pliego de condiciones que regiría la contratación de dichos servicios durante un periodo de 10 años.

Se trata de un modelo de contrato administrativo mixto de suministro y servicios que engloba la prestación de los siguientes servicios:

P1- Suministro de Energía térmica y eléctrica necesaria para el correcto funcionamiento de las instalaciones objeto del contrato. Se incluye asimismo el suministro de agua.

P2- Mantenimiento preventivo para lograr el perfecto funcionamiento y limpieza de los equipos con todos sus componentes, así como lograr la permanencia en el tiempo del rendimiento de las instalaciones y de todos sus componentes.

P3- Garantía Total. Reparación con sustitución de todos los elementos deteriorados en las instalaciones.

P4- Obras de Mejora y Renovación de Instalaciones. Incluye la redacción de los proyectos, la ejecución y la financiación de las obras de mejora y renovación.

El pliego define el ámbito de actuación, siendo los edificios afectados el Polideportivo y el frontón municipal.

Las instalaciones fundamentales objeto del contrato se resumen en:

- INSTALACIONES DE CALEFACCIÓN Y CLIMATIZACIÓN

Central térmica (calderas, quemadores, elementos de regulación, depósitos acumuladores, sistema de bombeo)

Redes de distribución de calefacción y ACS

Intercambiadores

Central de Climatización (climatizadores, deshumectadoras y extractores, sistema de bombeo, elementos de regulación)

- INSTALACIONES ELÉCTRICAS

Instalaciones y redes eléctricas de baja tensión

Cuadros de maniobra

Redes de alumbrado, fuerza y señalización de emergencia

Equipos de iluminación

- INSTALACIONES DE FONTANERÍA

Grupos de presión

Dosificadores de cloro

Acumuladores y válvulas

Redes de distribución de agua fría y caliente

- INSTALACIONES DE PISCINAS

Equipos de filtración

Bombas de circulación



Dosificación de productos

Intercambiadores de calor

Vasos de compensación

Contadores, válvulas y elementos de regulación y control.

Asimismo se define el horario de funcionamiento de las instalaciones:

Días Laborables: 10:00 a 22:30

Sábados: 10:00 a 20:00

Domingos y festivos: 10:00 a 14:00

Se establece el consumo de referencia procedente de los consumos registrados durante 2005, año anterior a la publicación del pliego en el que el número de abonados fue de 2.186.

Energía térmica: 707.026 kWhPCI

Electricidad: 348.612 kWh

Agua de red: 9.369 m³

La oferta económica se realiza incluido el importe del Impuesto sobre el Valor Añadido vigente, así como cualquier otro impuesto o gasto que pueda gravarla operación, tal y como es el beneficio industrial.

<i>Prestación</i>	<i>Euros I.V.A. incluido</i>
<i>Prestación P1:</i>	
<i>Energía Térmica</i>	
<i>Energía Eléctrica</i>	
<i>Agua</i>	
<i>Prestación P2:</i>	
<i>Mantenimiento</i>	
<i>Prestación P3:</i>	
<i>Garantía Total</i>	
<i>Prestación P4:</i>	
<i>Obras de Mejora y Renovación de las instalaciones</i>	
<i>Precio Total</i>	

La proposición se valora atendiendo al importe total de todas las prestaciones (P1, P2, P3 y P4), si bien debe figurar el desglose de las mismas.

Los precios que figuran en la oferta económica del contrato comprometen al Adjudicatario en la ejecución de las prestaciones P2 y P3 definidas en el pliego durante 12 meses. A partir del cumplimiento de los primeros 12 meses se revisarán anualmente en base a lo establecido para la revisión de precios.

El precio de la prestación P1 se estableció en la fecha de inicio del contrato.

1.2.1.- Revisión de precios – Gestión energética (P1)



Los importes correspondientes serán revisados anualmente en función de los precios de los combustibles, electricidad y agua, tal y como se indica a continuación:

$$P'1 = P'x (P1/p^{\circ})$$

En la cual:

$P'1$ = Precio revisado de la prestación $P1$ (Euros/año)

$P1$ = Precio de la prestación $P1$ ofertado por el adjudicatario

P° = Precio del combustible, electricidad y agua de referencia (01/09/2006)

P' = Precio del combustible, electricidad y agua a la fecha en la que proceda su revisión.

Se establecen como referencia por tanto:

- P° gas = 0,0301 Euros/kWhpc (corresponde un término fijo de 61,77 Euros/cliente y mes. 21532 resolución del 27 de diciembre de 2005 – Anexo I. BOE 312)
- P° elec = 0,080581 Euros/kWhe (no incluye el Impuesto sobre la electricidad y el término de potencia de referencia es $Tp = 2,406082$ Euros/kW y mes) Real Decreto 809/2006, de 30 de junio (BOE 01/07/2006)
- P° agua = 0,3267 Euros/m³(término de abastecimiento)

A final de cada año se realizará una factura/abono complementario como resultado de aplicar la fórmula anterior a la variación media anual de las tarifas de energía y agua a lo largo del año.

Asimismo se comparará el consumo total de agua con el consumo base de forma que si existe una variación superior al 20%, se verifique con la dirección del O.A. la afluencia del público con el fin de revisar el importe de la prestación.

1.2.2.- Revisión de precios – Mantenimiento y Garantía Total (P2 y P3)

El importe de las prestaciones P2 y P3 será revisado anualmente en función del índice de precios oficial según las fórmulas siguientes:

$$P'2 = P2x(1+I.P.C.)$$

$$P'3 = P3x(1+I.P.C.)$$

En las cuales:

$P'2$ = Precio revisado de la prestación $P2$ (Euros/año)

$P2$ = Precio de la prestación $P2$ ofertado por el adjudicatario

$P'3$ = Precio revisado de la prestación $P3$ (Euros/año)

$P3$ = Precio de la prestación $P3$ ofertado por el adjudicatario

IPC = Índice de Precios al Consumo de Bizkaia en tanto por uno

El pago se realizará mensualmente, previa emisión de las facturas correspondientes por el adjudicatario, cuya cuantía será un doceavo (1/12) del precio de la adjudicación.

A lo largo de la vida de un contrato de este tipo suceden con frecuencia modificaciones que pueden tener una fuerte repercusión en el desarrollo del mismo.

Dado que los contratos de gestión energética son a largo plazo, cabe la posibilidad de que existan modificaciones sustanciales que afecten a las cláusulas de los mismos.

Entre otras se encuentran habitualmente modificaciones fruto de las políticas energéticas cambiantes que repercuten de manera notable y que son ajenas a ambos actores (administración y ESE).

Durante la vigencia del contrato que nos ocupa, se han sucedido varias modificaciones de diversa índole:

- Cambios en la política energética que siendo ajenos tanto al O.A. como a la adjudicataria, afectan principalmente y de manera sustancial a la revisión de precios, incrementando el importe correspondiente a la prestación P1 y generando una situación de indefensión para el O.A.
- Incorporación de instalaciones y nuevos servicios para satisfacer las necesidades de los usuarios de las instalaciones del O.A. con la consecuente ampliación del perímetro de actuación establecido en el pliego.
- La evolución de la afluencia ha sido creciente desde el origen del contrato, que se refleja en un coste adicional. Así el pliego ya preveía como indicador el consumo de agua, estableciendo un $\pm 20\%$ para proceder a la revisión en caso de que se contrastara con el O.A. una afluencia mayor. Dado que el consumo de agua promedio anual ha estado un 33,8% por encima, se ha llevado a cabo el cálculo del sobrecoste consecuencia de la mayor afluencia.

En 2010 ante la problemática expuesta y dado que el adjudicatario estaba asumiendo costes superiores a los previstos, consecuencia de un consumo creciente desde 2005, (año de referencia para establecer los consumos del pliego) se alcanza un acuerdo entre ambos actores de manera que:

- El O.A. no se vea perjudicado como consecuencia de la revisión de precios alcista que establece el pliego y el coste asociado al consumo energético tenga una variación paralela a lo que establece el nuevo mercado energético liberalizado.
- El O.A. pueda ampliar el perímetro del contrato mixto de suministro y servicio incorporando nuevas instalaciones.
- El O.A. pueda ampliar el horario atendiendo a las necesidades de los usuarios.
- La adjudicataria no se vea penalizada por el consumo de las instalaciones como consecuencia de una mayor afluencia.

El acuerdo consiste en una facturación transparente de importe un 8% superior al coste real de la adjudicataria tras negociación de las tarifas de las energías primarias en el mercado libre.

En 2012 se da un paso más y gracias a llevar a cabo una serie de mejoras relacionadas con la eficiencia energética que reduzcan el consumo se establece también un techo de gasto de 172.922 Euros/año (I.V.A. excluido), de manera que si entre el coste real del adjudicatario y el techo del importe anual existe más de un 8% de diferencia, se realice un abono a favor del O.A. y en caso de que sea inferior lo asuma el adjudicatario.

Gracias al acuerdo alcanzado en 2010 y renegociado en 2012 el Organismo Autónomo Municipal ha obtenido los siguientes beneficios:



- Ha evitado una revisión de precios alcista de la prestación P1 que como consecuencia de lo acontecido en los mercados energéticos hubiera dado la aplicación estricta del pliego.
- Ha podido incluir a un precio reducido la prestación de servicios en instalaciones fuera del perímetro del pliego y ampliar el horario de funcionamiento de las mismas sin penalización alguna.
- Ha dado solución a un incremento del consumo de agua del 33,8% de promedio anual que el pliego consideraba indicador y daba lugar a una revisión de precios del conjunto de la prestación P1.
- Ha tenido un servicio de calidad basado en la mutua confianza gracias a que este acuerdo también sirvió para que el adjudicatario pudiera absorber los desvíos entre el consumo de referencia con el que calculó su oferta y los existentes en el momento de recepción de la instalación (2005 – 2007).

La comparación del importe total atendiendo a la filosofía del pliego y a la llevada a cabo consecuencia de los acuerdos alcanzados ha generado un ahorro económico al O.A. de 303.856 Euros, lo que supone una reducción del 21,3%.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“El informe técnico que analizaba las ofertas del contrato de limpieza de las instalaciones del Organismo Autónomo no justificaba las puntuaciones asignadas para uno de los criterios de adjudicación y no valoraba otro de los criterios del pliego (deficiencia C).”*

Alegaciones:

En el expediente de contratación del contrato de limpieza de las instalaciones del organismo autónomo, con fecha 26 de julio de 2011 se emitió el correspondiente informe técnico de valoración de las ofertas.

En dicho informe se valoraban los criterios establecidos en el Pliego, de donde resultaba una puntuación de 86,5 puntos para un licitador y de 81 puntos para el otro licitador.

En la página 2 del referido Informe se realiza la atribución de la puntuación a cada uno de los dos licitadores y en la página 3 se justifica expresamente el motivo de la atribución de las referidas puntuaciones.

En consecuencia, se cumple con el procedimiento para la valoración de las ofertas establecido en el artículo 150 TRLCSP².

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“El contrato para impartir cursos deportivos y para sustituciones de personal de apoyo agrupa ambos servicios, sin motivar la necesidad de agrupar prestaciones diferenciadas. Los pliegos establecen un precio horario, sin regular el*

² En la citada página 3, al tratar el criterio “mejoras” únicamente se reproducen las puntuaciones otorgadas, sin justificación alguna. El criterio “conocimiento del euskera por el personal”, que según los pliegos tenía 5 puntos, no figura valorado ni en la página 2, ni justificado en la página 3.



procedimiento para fijar un nivel inicial de horas de servicio y para sus modificaciones (deficiencia C).”

Alegaciones:

Con fecha 1 de marzo de 2012, a propuesta del Consejo Rector del Organismo Autónomo Derioko Udal Kiroldgia, por Resolución de la Presidencia se aprobó el expediente para la contratación de la “Asistencia técnica precisa para el desarrollo y prestación de los módulos previstos de actividades deportivas y sustituciones” del citado Organismo Autónomo.

El motivo para agrupar ambos servicios radicaba en la conveniencia de reducir los gastos de licitación de optimizar los recursos del Departamento de Contratación, dado que ambos servicios iban a ser prestados en el Polideportivo Municipal y tenían similar naturaleza en su concepción de contrato de servicios y, por lo tanto, ser susceptible de ser prestado por el mismo licitador.

La fijación de un precio horario viene determinado por la propia naturaleza del objeto de la contratación, impartición de diversos cursos, la cual determina que “a priori” no pueda determinarse el número concreto de personas que van a inscribirse en los mismos. Al ser ese número aleatorio, únicamente puede fijarse un precio horario.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“Adicionalmente, la definición de los criterios de adjudicación (mejoras, medios humanos y materiales, organización de los servicios a contratar) en los pliegos de los contratos debió ser más precisa y relacionarse con el objeto del contrato.

El Ayuntamiento no ha dictado las instrucciones requeridas para clasificar la relación entre los gestores municipales y el personal de las empresas adjudicatarias de contratos de servicios, tal y como establece la disposición adicional 1ª del RDL 20/2012. En este sentido, el pliego del contrato número 1 exigía la subrogación del personal del anterior contratista, cuando este requisito solo puede derivarse de convenios sectoriales entre empresas y trabajadores.”

Alegaciones:

Los expedientes de contratación analizados por el TVCP, fueron adjudicados conforme a las determinaciones contenidas en la Legislación de Contratos del Sector Público vigente en cada momento, de tal modo que las adjudicaciones de los mismos no han sido objeto de impugnación por los licitadores que no resultaron adjudicatarios.

No obstante, de conformidad con las recomendaciones del TVCP, el Ayuntamiento de Derio, en los expedientes de contratación que se tramitan al día de la fecha, ha puesto los medios para que la definición de los criterios de adjudicación en los pliegos de los contratos sea aún más precisa en relación con el objeto del contrato.

A mayor abundamiento, es intención del Ayuntamiento de Derio proceder a dictar las instrucciones referidas en la Disposición Adicional 1ª del Real Decreto Legislativo núm. 20/2012, si bien, al día de la fecha, no se ha producido el reconocimiento de ninguna relación



laboral respecto al personal de las empresas adjudicatarias de los contratos administrativos de esta Corporación Local.

Análisis de contratos menores.

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“En la revisión de las adquisiciones tramitadas como compras menores, se detectan adquisiciones por 321.404 euros a 9 contratistas que, atendiendo a su cuantía, debieron adjudicarse por procedimiento negociado (ver anexo A.11).

(...).

Adicionalmente, se han analizado otras adquisiciones comprobando su proceso de contratación, detectándose las siguientes deficiencias:

CONCEPTO	Miles de euros	
	GASTOS 2013	DEFICIENCIAS
Servicio de conservación de zonas verdes	301	A1
Limpieza locales municipales	225	A1
Defensa jurídica del Ayto. en recurso de casación.....	236(*)	A1
Suministro energía eléctrica	183	A1
Organización udaleku 2015	69	A1
Gabinete de prensa (4 años)	30	A1
Cursos en Kultur Birika	62	A2
Colaboración en recaudación ejecutiva.....	51(*)	A2
Seguro edificios y responsabilidad civil	43	A2
Confección revistas municipales Beitu y Agenda 21	34	A2
Mantenimiento alcantarillado municipal.....	30	A2
Suministro de gas	28	A2
Honorarios de procurador en recurso de casación	26	A2
Buzoneo revistas, notificaciones, colocación carteles	25	A2
Impresión revistas municipales Beitu y Agenda 21	23	A2

() Gasto superior al contabilizado. En gastos jurídicos 150.000 euros en contabilidad, al aplazarse el pago de 75.960 euros adicionales. El coste del recaudador en contabilidad es 26.315 euros al compensarse saldos.*

DEFICIENCIAS	Gasto 2013
A1 Adjudicado sin publicidad, siendo exigible su adjudicación por procedimiento abierto	1.044
A2 Adjudicado como contrato menor y debió consultarse a 3 o más licitadores	322

El servicio de conservación de zonas verdes fue adjudicado en 2008 por dos años dejando de estar vigente a partir de agosto de 2010 y por tanto en el año fiscalizado.

El servicio de limpieza de locales municipales y el suministro de energía eléctrica no han sido objeto de licitación por el Ayuntamiento.

En 2012 el abogado al que se encomendó la defensa del Ayuntamiento en 12 recursos de casación (expropiaciones del parque Uribe) liquidó sus honorarios tras



resolverse los contenciosos. El Ayuntamiento seleccionó en 2008 al abogado de manera directa sin publicidad ni concurrencia, ni preestablecer la cuantía de sus honorarios que según su liquidación se obtienen de aplicar las tarifas oficiales del colegio de abogados.

El servicio de gabinete de prensa, con un presupuesto de 101.760 euros para los 4 años previstos, se adjudicó por procedimiento negociado en 2012, siendo aplicable el procedimiento abierto.”

Alegaciones:

1. En primer término, respecto de la contratación del servicio de conservación de zonas verdes, el mismo fue adjudicado por procedimiento abierto con fecha 15 de julio de 2008, por un periodo de dos (2) años, prorrogables por dos (2) años más.

Ciertamente, el mismo finalizaba el día 15 de julio de 2012 y, por esa razón, con fecha 1 de junio de 2012 fue dictado un Decreto de Alcaldía, acordando los trámites para la iniciación de un nuevo expediente de contratación para servicio de conservación de zonas verdes, por procedimiento abierto.

No obstante, dicha tramitación ha estado paralizada por dos circunstancias:

- Por la existencia de una baja prolongada por enfermedad del responsable técnico del servicio.
- Por las dificultades sobrevenidas a la propia complejidad del servicio, el cual ha venido condicionado por el importe incremento de nuevas zonas verdes por el desarrollo urbanístico del Municipio.

En todo caso, el Ayuntamiento de Derio ha retomado la tramitación de dicho expediente de contratación, cuya licitación y adjudicación espera concluir en el ejercicio 2016.

2. Con relación al servicio de limpieza de locales municipales, el mismo fue objeto de adjudicación por el Ayuntamiento de Bilbao con anterioridad a la desanexión del Municipio de Derio del Término Municipal de Bilbao el día 1 de enero de 1983, en tanto que Derio había estado anexionado a Bilbao desde el año 1966.

Una vez que se produjo dicha desanexión y entre los derechos y obligaciones correspondientes a los servicios prestados en su ámbito territorial, el Ayuntamiento de Derio su subrogó en el contrato de limpieza de los locales municipales, el cual ha venido prorrogándose anualmente desde entonces.

Por lo tanto, no es cierto que el servicio de limpieza de los locales municipales no haya sido objeto de licitación, sino que el mismo fue objeto de licitación en su día por el Ayuntamiento de Bilbao conforme a la legislación de contratos administrativos aplicable en aquél momento.

Posteriormente, una vez desanexionado el Municipio de Derio, este Ayuntamiento se subrogó en el contrato del servicio de limpieza de locales municipales legalmente adjudicado, el cual se viene prorrogando anualmente.



3. En relación con la contratación de la defensa jurídica del Ayuntamiento de Derio en doce (12) recursos de casación tramitados ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo acerca de las expropiaciones llevadas a cabo en el Parque Uribe, ciertamente, es debatible si es posible proceder a la licitación de un expediente, por procedimiento abierto, para la defensa judicial de la Administración Municipal en dichos procedimientos judiciales.

El artículo 10 de la Ley de Contratos del Sector Público vigente en el año 2008, momento de la contratación de la defensa jurídica, señala lo siguiente:

“Son contratos de servicios aquellos cuyo objeto son prestaciones de hacer consistentes en el desarrollo de una actividad o dirigidos a la obtención de un resultado distinto de una obra o suministro. A efectos de aplicación de esta Ley, los contratos de servicios se dividen en las categorías enumeradas en el Anexo II”.

Este Anexo II de la LCSP contempla en su Categoría 21 los denominados servicios jurídicos.

En este orden de acontecimientos, la litigiosidad que dio origen al gasto en materia de defensa judicial en el ejercicio 2012 cabe calificarla como excepcional, por la interposición en el año 2008 de un importante número de recursos de casación (12), contra Sentencias dictadas por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco relativas a las expropiaciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento de Derio para la ejecución del proyecto denominado “Sistema General de Espacios Libres y Zonas Verdes Parque Uribe de Derio”.

En este sentido, en primer lugar, hemos de señalar que en dichos recursos de casación el Ayuntamiento de Derio tenía la condición de recurrido y que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90.1 de la Ley núm. 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, a las partes se les otorga un plazo de treinta (30) días para personarse ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo. Dicho plazo es de caducidad, sin que sea posible su subsanación si se hubiere excedido del mismo.

Es evidente que lo exiguo del plazo procesal otorgado para el personamiento ante el Tribunal Supremo (30 días) hace imposible la licitación de un expediente, por procedimiento abierto, de contratación del servicio de defensa jurídica conforme a los procedimientos establecidos en la Legislación de los Contratos del Sector Público.

Este hecho debe ser puesto en conexión con la realidad de que cada juicio constituye un único objeto contractual que precisa de una defensa que requiere unas características propias o específicas, con sus propios plazos procesales y que justifica la realización de tantos contratos menores como juicios se produzcan (en este caso, doce).

En este supuesto, el Letrado al que se encomendó la defensa del Ayuntamiento de Derio en dichos doce (12) recursos de casación, era el mismo que había dirigido de forma satisfactoria la defensa en la primera instancia y emitió sus facturas de honorarios conforme al Baremo establecido por el Colegio de Abogados correspondiente

La existencia de dichos doce (12) procedimientos judiciales diferenciados ha supuesto un gasto inferior al establecido en el artículo 183 TRLCSP para dicho número de contratos menores de servicios (18.000,00 Euros, IVA excluido, por cada contrato).

En cualquier caso, el proceso seguido a través de la figura del contrato menor y el sistema de precios establecido en el baremo de honorarios del Colegio de Abogados correspondiente que estuviere vigente, cumple con los principios de buena administración y economicidad, puestos en conexión con la obligación del Ayuntamiento de Derio de defender los intereses públicos en los procedimientos judiciales interpuestos por los particulares (artículo 68 de la Ley núm. 7/1985, de 2 de abril, reguladora del Régimen Local) todo ello en los plazos procesales legalmente establecidos.

La relación de confianza existente con el letrado y sus capacidades técnicas y dominio de la materia, además de la rapidez en la realización de los encargos y su disposición es la ha llevado al Ayuntamiento de Derio a no utilizar otro procedimiento.

4. Respecto al contrato de suministro de energía eléctrica, el TVCP señala que no ha sido objeto de licitación por el Ayuntamiento de Derio.

Tal y como hemos expuesto con anterioridad, la política energética ha sufrido una importante evolución durante los últimos quince (15) años.

De este modo, en lo relativo al mercado de la energía eléctrica, el mismo fue liberalizado en el mes de julio de 2009.

- Con la entrada en vigor de la Ley 54/1997 del sector eléctrico, el marco legal existente hasta entonces cambia con el objetivo de liberalizar el mercado. El sistema eléctrico nacional deja de ser un servicio público para pasar a manos de sociedades privadas.
- 1998 – 2003: Con la aplicación de la nueva Ley, el mercado se liberaliza progresivamente comenzando por los grandes consumidores.

<i>Norma</i>	<i>Fecha de efecto</i>	<i>Umbrales de elegibilidad</i>	<i>Nivel de apertura del Mercado (% consumo)</i>
<i>Ley 54/1997.....</i>	<i>01/01/1998</i>	<i>Superior a 15 GWh</i>	<i>26%</i>
<i>Real Decreto Ley 2820/1998.....</i>	<i>01/01/1999</i>	<i>Superior a 5 GWh</i>	
	<i>01/04/1999</i>	<i>Superior a 3 GWh</i>	
	<i>01/07/1999</i>	<i>Superior a 2 GWh</i>	
	<i>1/10/1999</i>	<i>Superior a 1 GWh</i>	<i>46%</i>
	<i>01/07/2000</i>	<i>Tensión de suministro > 1.000 V</i>	<i>54%</i>
<i>Real Decreto Ley 6/2000.....</i>	<i>01/01/2003</i>	<i>Todos los consumidores</i>	<i>100%</i>

- 2003 – 2009: Desde el 1 de enero de 2003 todos los consumidores podían elegir libremente su comercializador, con las condiciones pactadas. Sin embargo se mantienen las tarifas reguladas.
- 01/07/2009. El 1 de julio de 2009 se completa la liberalización del mercado eléctrico siendo las comercializadoras las encargadas de vender y facturar la electricidad. Se crea la tarifa de último recurso (TUR).



De este modo, el Ayuntamiento de Derio tiene contratado el suministro de energía eléctrica con la empresa Iberdrola (antes Iberduero) desde su desanexión del Municipio de Bilbao (1 de enero de 1983).

En dicho momento, no había posibilidad de licitar la contratación con otras entidades suministradoras de energía eléctrica que no fuera IBERDROLA, pues la misma tenía el monopolio de dicha actividad suministradora para el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

No obstante, el Ayuntamiento de Derio prevé para el ejercicio 2016 la licitación de la contratación del servicio de suministro de energía eléctrica entre las diferentes empresas oferentes del mismo, de conformidad con el criterio del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

5. Respecto a la contratación de la organización del Udaleku 2015, en primer término, se utilizó el procedimiento negociado sin publicidad, al consistir en contratos de servicios de una cuantía inferior a 100.000,00 Euros, tal y como está permitido en el artículo 174 e) del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público³ ..

En segundo término, las ofertas de los licitadores se realizan sobre precios unitarios dependiendo el importe final del número de niños que se inscriban en las actividades programadas. Dicho número de niños es aleatorio y no es posible de calcularse en el momento de realizar la licitación.

6. En lo relativo a la contratación de los servicios integrales de comunicación y gabinete de prensa, en primer lugar hemos de indicar que mediante el Informe de la Sra. Secretario Municipal de fecha 8 de junio de 2012, se propone declarar la urgencia del referido expediente, con los efectos previstos en el artículo 172 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

Asimismo, en el mismo Informe se propone la utilización del procedimiento negociado previsto con carácter general en el artículo 169 TRLCSP y para los contratos de servicios en el artículo 174 TRLCSP.

El Ayuntamiento de Derio, en aplicación de dicho procedimiento de contratación, solicitó ofertas a tres (3) empresas diferentes, quienes efectivamente presentaron en tiempo y forma la correspondiente oferta.

De conformidad con dicha licitación, el Ayuntamiento de Derio adjudicó el contrato a la empresa que presentó la oferta económica más barata.

Por lo tanto, se ha producido una adjudicación respetando los principios de libre competencia y de selección de la oferta económica más ventajosa, que vienen establecidos en el artículo 1 TRLCSP.

A mayor abundamiento, el artículo 174 e) TRLCSP, permite que los contratos de servicios se adjudiquen por el procedimiento negociado “en todo caso, cuando su valor estimado sea inferior a 100.000 euros.”

³ El artículo 174 del TRLCSP permite la utilización de procedimiento negociado, pero el artículo 177.2 exige que dicho procedimiento se realice con publicidad cuando su valor estimado supera los 60.000 euros.



En el presente supuesto, el TVCP consigna que el presupuesto para el presente contrato era de 101.760,00 Euros, por lo cual habría un desfase de 1.760,00 Euros, cantidad que se estima muy reducida para un contrato de estas características

7. En lo relativo a la contratación de los cursos en Kultur Birika, si bien se comenzó a tramitar su licitación en el ejercicio 2013, posteriormente, advertido un error en el precio de la licitación del contrato, con fecha 2 de enero de 2014 se procede a la anulación del procedimiento, el cual se vuelve a reiniciar el 10 de febrero de 2014 por la modalidad del procedimiento abierto.
8. En relación con la contratación de la colaboración en recaudación ejecutiva, esta Administración debe señalar que en el año 1984, un año después de la desanexión de Derio del Término Municipal de Bilbao, se convocó un procedimiento de licitación para la contratación de dicho servicio de recaudación ejecutiva.

Dicho procedimiento fue declarado desierto por la falta de presentación de licitadores y el Pleno del Ayuntamiento de Derio acordó otorgar el contrato al actual prestador de servicios.

Se adjunta al presente escrito de alegaciones dicho Acuerdo Plenario de 1984 como Documento núm. 2, el cual figura literalmente transcrito al Folio 28 del Libro de Actas del Pleno abierto y diligenciado el día 2 de Enero de 1985, con un total de 148 folios debidamente foliados.

La Disposición Transitoria Novena del Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia del Régimen Local, aprobado por el Real Decreto Legislativo núm. 781/1986, de 18 de abril, dispone lo siguiente:

“Disposición transitoria novena.

Los actuales recaudadores contratados podrán continuar en el ejercicio de sus funciones de agentes ejecutivos durante la vigencia de los contratos establecidos, los cuales podrán ser prorrogados, de mutuo acuerdo, en tanto las Entidades locales no tengan establecido el servicio con arreglo a lo previsto en esta Ley, o bien, tratándose de Municipios, Mancomunidades u otras Entidades locales o Consorcios, no lo tenga establecido la Diputación como forma de cooperación al ejercicio de las funciones municipales.”

De conformidad con dicha Disposición Transitoria Novena, ha ido prorrogándose de mutuo acuerdo el contrato de 1984, si bien mediante Decreto de Alcaldía núm. 444/2001, se produjo una modificación del mismo en el único sentido de otorgar al recaudador ejecutivo un porcentaje respecto de los intereses de demora.

En cuanto a la indicación de que “El coste del recaudador en contabilidad es 26.315 euros al compensarse saldos.” y que por ello el gasto fue superior al contabilizado; se hace constar que el gasto sí fue contabilizado en una partida extrapresupuestaria. Concretamente se trata de la parte del precio que depende de la cantidad efectivamente recaudada por el recaudador. Se contabiliza extrapresupuestariamente tanto el ingreso de los contribuyentes como el correspondiente gasto.

No obstante en el presupuesto 2016 se van a recoger en el presupuesto de gastos e ingresos los importes correspondientes



9. Respecto a la contratación del seguro de edificios y responsabilidad civil, el TVCP afirma en su informe de fiscalización que el mismo fue adjudicado como contrato menor, cuando debió de consultarse con tres o más licitadores.

No obstante, la realidad es que desde su constitución como Municipio independiente el 1 de enero de 1983, el Ayuntamiento de Derio ha ido contratando las diferentes pólizas de segura para llevar a cabo su actividad, conforme se lo iban requiriendo las nuevas necesidades.

Dichas pólizas se fueron contratando a lo largo del tiempo con diferentes empresas aseguradoras, en función de la oferta en cada momento más ventajosa económicamente para el Ayuntamiento y siempre bajo la figura del contrato menor porque cada uno de los contratos individualmente considerados no superaba los límites en cada momento establecidos para dicho tipo de contratación.

Lo cierto es que, en la actualidad, el Ayuntamiento de Derio tenía contratadas las siguientes clases de seguros, todos ellos con diferentes compañías.

- Seguro de Responsabilidad Civil siendo beneficiaria la Asociación AMPAS, las asociaciones deportivas y asociaciones socio-cultural-recreativas.
- Seguro de Responsabilidad Civil, Ayuntamiento en general.
- Seguro de daños (continente y contenido) del Polideportivo Municipal.
- Seguro de daños (continente y contenido) de edificios municipales.
- Seguro de vehículos municipales: daños propios y responsabilidades civiles.
- Seguro a todo riesgo de equipos electrónicos.

No obstante, el Ayuntamiento de Derio ha iniciado el expediente para la contratación conjunta de todas las pólizas de seguro con una única entidad aseguradora, a través de un procedimiento abierto.

Se prevé que dicho expediente de contratación esté adjudicado, dentro del primer cuatrimestre del ejercicio 2016.

10. Respecto al contrato de confección de la Revista Municipal Beitu y del Boletín Agenda 21, hemos de señalar que con fecha 21 de diciembre de 2004 fue otorgado entre el Ayuntamiento de Derio y la Asociación Derio Komunikazioa un convenio de fomento, ayuda y participación con el objetivo de organizar, gestionar, desarrollar y editar un periódico de información municipal. Dicho convenio ha sido objeto de renovación anual hasta el ejercicio 2013.

En este sentido, el artículo 3.1 d) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el Real Decreto Legislativo núm. 2/2000, de 16 de junio, vigente en el momento del otorgamiento de dicho convenio, disponía que quedaban fuera del ámbito de dicha Ley, los convenios de colaboración que celebrase la Administración con personas físicas o jurídicas sujetas al derecho privado, siempre que su objeto no estuviese comprendido en los contratos regulados en dicha Ley o en normas administrativas especiales.



En cualquier caso, desde el ejercicio 2013 el Ayuntamiento de Derio no ha vuelto a renovar dicho convenio y tiene la intención de ajustar su actividad de contratación en dicho aspecto, a las directrices del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

11. Con relación al mantenimiento del alcantarillado municipal, hemos de indicar que el Ayuntamiento de Derio otorgó con fecha 27 de octubre de 2004 con el Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia, un convenio con el siguiente objeto:

“Es objeto del presente Convenio la realización por el Consorcio del Plan de Actuaciones para la gestión, mantenimiento, explotación y reposición de la red secundaria local de distribución de agua potable, así como las redes primerías municipales que permitan explotar los recursos propios municipales y que hubieran sido pactadas entre el Ayuntamiento y el Consorcio.”

En la cláusula 4 de dicho Convenio se establece que el Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia desarrollará el objeto del mismo mediante encomienda a la Sociedad Udal Sareak, S.A., cuyo capital pertenece en exclusiva a dicho Ente Consorcial.

La posibilidad que tienen las Administraciones Locales de celebrar convenios de colaboración con otro tipo de Administraciones o entre ellas, está no sólo permitida, sino que incluso se halla fomentada e impulsada a lo largo de la legislación local vigente.

Así en el artículo 55 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, bajo el epígrafe de Relaciones Administrativas, establece que para la efectividad de la coordinación y la eficacia administrativas, las Administraciones del Estado y de las Comunidades Autónomas, de un lado, y las entidades locales, de otro, en sus relaciones legítimas, deberán entre otras cosas:

- Ponderar, en la actuación de las competencias propias, la totalidad de los intereses públicos implicados y, en concreto, aquellos cuya gestión esté encomendada a las otras Administraciones.
- Prestar, en el ámbito propio, la cooperación y asistencia activas que las otras Administraciones pudieran precisar para el eficaz cumplimiento de sus tareas.

Igual de explícito es el artículo 30 del Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril en sus apartados 5 y 6.

En este mismo sentido, el artículo 8 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por Ley núm. 4/1999, de 13 de enero, preceptúa que los convenios de colaboración, “en ningún caso suponen la renuncia a las competencias propias de las Administraciones intervinientes”.

Por último, el artículo 3.1 c) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el Real Decreto Legislativo núm. 2/2000, de 16 de junio, vigente en el momento del otorgamiento de dicho convenio, disponía que quedaban fuera del ámbito de dicha Ley, los convenios que celebre la Administración General del Estado con la Seguridad Social, las Comunidades Autónomas, las Entidades locales, sus respectivos organismos autónomos y las restantes entidades públicas o cualquiera de ellos entre sí.

12. Respecto al contrato de suministro de gas, el TVCP señala que no ha sido objeto de licitación por el Ayuntamiento de Derio.

En este apartado, nuevamente reiteramos que la política energética ha sufrido una importante evolución durante los últimos quince (15) años.

De este modo, en lo relativo al mercado del gas natural, el mismo fue liberalizado en el mes de julio de 2008.

- A través de la Ley 34/1998 el mercado del gas sufre importantes modificaciones con el objetivo de garantizar el suministro a todos los usuarios con el menor coste posible liberalizando el mercado.
- 1998 - 2003: El mercado gasístico comienza con la liberalización de los grandes consumidores hasta el 1 de enero de 2003. No obstante se mantienen las tarifas reguladas.

<i>Norma</i>	<i>Fecha de efecto</i>	<i>Umbral de elegibilidad (consumo anual)</i>	<i>Nivel de apertura de mercado (% consumo)</i>
<i>Ley 34/1998</i>	<i>01/01/1999</i>	<i>20 Mm³(N)/año</i>	<i>45%</i>
<i>RDL 6/1999</i>	<i>01/04/1999</i>	<i>10 Mm³(N)/año</i>	<i>60%</i>
<i>RDL 6/1999</i>	<i>01/01/2000</i>	<i>5 Mm³(N)/año</i>	<i>68%</i>
<i>RDL 6/2000</i>	<i>25/06/2000</i>	<i>3 Mm³(N)/año</i>	<i>73%</i>
<i>RDL 6/2000</i>	<i>01/01/2002</i>	<i>1 Mm³(N)/año</i>	<i>79%</i>
<i>RDL 6/2000</i>	<i>01/01/2003</i>	<i>Todos los consumidores</i>	<i>100%</i>

- 2003 – 2008: Los consumidores pueden elegir entre contratar el Gas Natural (Naturgas) con las empresas comercializadoras o seguir siendo suministrado por el distribuidor a través de las tarifas reguladas.
- El 1 de julio de 2008 el Mercado Regulado deja de existir y todos los clientes han de ser suministrados por una comercializadora en el mercado libre. Se crean las tarifas último recurso para los suministros con presión menor o igual a 4 bar.

De este modo, el Ayuntamiento de Derio tiene contratado el suministro de gas con la empresa EDP Energía (antes Naturgas) desde la implementación de la red de gas natural en el Municipio.

En dicho momento, no había posibilidad de licitar la contratación con otras entidades suministradoras de gas que no fuera Naturgas (hoy EDP Energía), pues la misma tenía el monopolio de dicha actividad suministradora para el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

No obstante, el Ayuntamiento de Derio prevé para el ejercicio 2016 la licitación de la contratación del servicio de suministro de gas entre las diferentes empresas oferentes del mismo, de conformidad con el criterio del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

13. Con relación a los honorarios devengados por un Procurador en recurso de casación, tal y como hemos expuesto en el apartado relativo a la contratación de la defensa judicial, estamos ante una situación excepcional, por la interposición en el año 2008 de un importante número de recursos de casación (12) contra Sentencias dictadas por la Sala



de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco relativas a las expropiaciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento de Derio para la ejecución del proyecto denominado “Sistema General de Espacios Libres y Zonas Verdes Parque Uribe de Derio”.

El Ayuntamiento de Derio tenía la condición de recurrido y que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90.1 de la Ley núm. 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, a las partes se les otorga un plazo de treinta (30) días para personarse ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo. Dicho plazo es de caducidad, sin que sea posible su subsanación si se hubiere excedido del mismo.

A mayor abundamiento, hemos de recordar que en la contratación de Procuradores de los Tribunales nos hallamos ante un contrato de mandato que se articula por medio de poder, ya que incluso la norma procesal establece que a falta de disposición especial sobre las relaciones en el poderdante y el procurador, regirá la norma establecida en la legislación civil, lo que supone una remisión a los artículos 1709 y 1739 del Código Civil.

Por lo tanto en todo contrato a procurador o procuradora nos hallamos ante contrato individual. Cada encargo es un contrato independiente y distinto para cada pleito. No existe un contrato sin previo procedimiento o pleito, y la cuantía de cada contrato estará en función de la cuantía del procedimiento. Es decir el procurador o procuradora no actúa sino hay previo encargo por parte del Ayuntamiento de Derio de un pleito o recurso.

Los honorarios de los procuradores están sujetos a ARANCEL y por lo tanto serán los mismos cualesquiera que sea el Procurador o Procuradora y el gasto para el Ayuntamiento de Derio será siempre el mismo cualquiera que sea el procurador.

La Conclusión del Informe de la Junta Consultiva de Contratación 58-07 de 24-1-2008 sobre Contratación de Procuradores es esta..... “Por lo expuesto la Junta Consultiva de Contratación Administrativa entiende que, dada la obligatoriedad de las disposiciones arancelarias, únicamente cabe negociar, en el marco de un acuerdo entre una Administración Pública y un procurador, la disminución porcentual sobre las tarifas establecidas reglamentariamente, y en todo caso con un tope máximo de 12 puntos porcentuales. Este margen de negociación es el establecido en la normativa vigente y, por lo tanto, resulta de plena aplicación aun cuando estemos ante un contrato entre una Administración Pública y un procurador”, En respuesta a la consulta planteada cabe concluir que, de acuerdo con la normativa expuesta anteriormente, no es posible establecer como precio de un contrato entre una Administración Pública y un procurador un importe anual, a abonar en doce mensualidades, independiente del sistema de arancel. El sistema de Arancel sigue vigente actualmente.

14. Respecto de la contratación de buzoneo, revistas, notificaciones y colocación de carteles, hemos de señalar que al contrario de lo afirmado por el TVCP, no se trata de un único contrato, sino que son tres contratos con objeto diferenciado, a saber:

1. Contrato de colocación de bandos y carteles. Se trata de la colocación en lugares establecidos del Municipio de documentos oficiales del Ayuntamiento de Derio para información de los ciudadanos.
2. Contrato de reparto de la revista municipal Beitu: Se trata del reparto en las viviendas del Municipio de Derio, de una revista informativa propia del Ayuntamiento de Derio denominada Beitu, todo ello con una periodicidad mensual.
3. Contrato de reparto de la revista Agenda 21: Se trata del reparto en las viviendas del Municipio de Derio del boletín Agenda 21, que es el instrumento del que se dotan las ciudades para avanzar hacia comunidades más sostenibles, es decir, más eficientes y ahorradoras, más limpias y saludables, integradoras y solidarias con otras culturas y realidades; ciudades que aspiran a mejorar la calidad de vida y el bienestar de sus ciudadanos y ciudadanas a través del máximo respeto al medioambiente y a sus recursos, incluido el ser humano. Es un instrumento de todos los municipios en general y no particularmente del Municipio de Derio.

Al ser tres (3) contratos con objeto diferenciado, los mismos tienen la categoría de contratos menores a los efectos del artículo 138 TRLCSP. Asimismo, ninguno de los tres (3) contratos supera el importe máximo de 18.000,00 Euros (IVA excluido), que se establece en el apartado 3, del referido artículo 138 TRLCSP.

15. Por último, respecto de la contratación de la impresión de las revistas municipales Beitu y Agenda 21, hemos de señalar lo mismo que en el apartado anterior.

Se trata de dos (2) contratos diferentes con dos objetos diferentes. Uno consiste en la impresión revista informativa municipal Beitu propia del Ayuntamiento de Derio y la otra en la impresión del boletín de sostenibilidad local Agenda 21.

Se trata de dos (2) documentos diferentes, uno propio de la actividad municipal del Ayuntamiento de Derio (Beitu) y el otro de carácter estrictamente medioambiental, propio de la generalidad de los municipios.

Al ser dos (2) contratos con objeto diferenciado, los mismos tienen la categoría de contratos menores a los efectos del artículo 138 TRLCSP. Asimismo, ninguno de los dos (2) contratos supera el importe máximo de 18.000,00 Euros (IVA excluido), que se establece en el apartado 3, del referido artículo 138 TRLCSP.

III.5 SUBVENCIONES

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

- *“La normativa de subvenciones establece su pago tras justificar la ejecución de las actividades (art. 34.3 LGS), aunque permite anticipos. En las diez subvenciones nominativas analizadas se produjeron anticipos, alcanzando el 100% en nueve casos por un total de 63.175 euros. Los registros contables no diferencian anticipos y pagos ordinarios, y para un mejor control es conveniente prever un último pago tras revisar la justificación presentada.”*



Alegaciones:

En base al artículo 34 de la LGS que establece “que podrán realizarse pagos anticipados que supondrán entregas de fondos con carácter previo a la justificación, como financiación necesaria para poder llevar a cabo las actuaciones inherentes a la subvención”, en la Norma de ejecución presupuestaria se recoge en su base 40 al regular las subvenciones que “si el órgano concedente lo cree oportuno y atendiendo a la finalidad de la subvención, se podrá reconocer la obligación de pago previamente a la justificación del destino dado a los fondos (subvención prepagable), sin perjuicio de la justificación posterior”.

Así, esta forma de pago se suele utilizar para aquellos supuestos en que se subvenciona la actividad global de una asociación deportiva o cultural municipal. En estos casos, en los que la subvención suele tener un carácter anual, si bien la justificación se realiza con posterioridad al pago, se asegura la misma en cuanto que en ningún caso se aprueba la concesión de una siguiente subvención a aquel beneficiario que tiene alguna otra pendiente de justificar. El control al que se refiere el Tribunal se realiza, por tanto, a posteriori y mediante archivos accesorios.

En cualquier caso en el caso de que la justificación resulte insuficiente se solicita el reintegro correspondiente.

III.6 MOROSIDAD

Texto del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

“El Ayuntamiento inició en el último trimestre de 2013 la elaboración de los preceptivos informes trimestrales sobre plazos de pago (art. 4 Ley 15/2010), indicando que el periodo medio de pago era de 30 días. En los contratos analizados no se produjeron incumplimientos, pero se acordó indebidamente con un contratista el pago aplazado de 75.960 euros.”

Alegaciones:

En virtud de lo establecido en el apartado 4 del artículo 4 de la Ley núm. 15/2010 en que se establece “sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la Corporación” y en el artículo 5 (hoy derogado) en el que se recogía que debía elevarse al Pleno el informe sobre morosidad cuando hubieran transcurrido más de tres meses desde la anotación de una factura en el registro sin que se hubiera tramitado el correspondiente expediente de reconocimiento de la obligación, en un primer momento se interpretó que únicamente debía elevarse al Pleno el informe de morosidad cuando concurría esa especial circunstancia, cosa que no ocurrió en ningún momento en el ejercicio 2013.

Sin embargo, durante el cuarto trimestre y teniendo en cuenta que en ese artículo 5 se decía que “estos supuestos se incorporarán al informe trimestral al Pleno” se consideró, de una forma más amplia, que en todo caso se debía elevar al Pleno ese informe, independientemente de que se hubiera incumplido o no la obligación de reconocer la obligación.



De esta forma nos encontramos que, en el ejercicio 2013, únicamente se elevó al Pleno el informe correspondiente al último trimestre; no obstante, esto no significa que no se vigilara el cumplimiento de la ley, ya que el resto de trimestres se estudiaron los registros contables correspondientes, habiéndose cumplido en todos ellos los plazos legales de pago.

En cuanto al pago aplazado debe explicarse que en el ejercicio 2012 tuvo entrada en el Ayuntamiento una minuta de honorarios de abogados de importe elevado y carácter excepcional, por la interposición en el año 2008 ante el Tribunal Supremo, de un importante número de recursos de casación (12), contra Sentencias dictadas por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco relativas a las expropiaciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento de Derio para la ejecución del proyecto denominado “Sistema General de Espacios Libres y Zonas Verdes Parque Uribe de Derio”.

Examinado el presupuesto municipal y acogiéndose al Decreto Foral 169/2012 de la Diputación Foral se solicitó una subvención en concepto de imprevistos al Departamento de la Presidencia de la Diputación Foral de Bizkaia en base al carácter de difícil previsión presupuestaria del gasto incurrido; ya que en el caso de los gastos jurídicos resulta muy difícil su cuantificación a priori en cuanto que se desconoce la vía judicial en que se va a incurrir y la minuta, como era el caso, es un porcentaje en función de la resolución final, por lo que resulta de muy difícil previsión la cuantía final.

Dicha subvención fue denegada, por lo que el Ayuntamiento, dentro de sus limitaciones de capacidad presupuestaria y de tesorería, procedió, y a propuesta del propio abogado, como mal menor, al pago de la minuta en tres anualidades, comenzando el mismo en el ejercicio 2013.

Para dotar de crédito las tres anualidades se aprobó una modificación presupuestaria mediante la figura del Crédito de compromiso aprobada por el Pleno en sesión de 11 de julio del 2013.

Con esta modificación, por tanto, se buscó causar el menor perjuicio posible en las arcas municipales habida cuenta el elevado importe de la minuta.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org